

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1973/1/30 4Ob302/73, 4Ob387/84, 4Ob37/90, 4Ob74/94, 4Ob115/94, 4Ob130/01y, 8ObA27/10v

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.01.1973

Norm

UWG §1 D4b

Rechtssatz

Die Ausnützung fremden Vertragsbruches wird dann als sittenwidrig im Sinne des§ 1 UWG angesehen, wenn sich der Außenseiter dadurch einen ungerechtfertigten Vorsprung gegenüber den vertragsgebundenen Mitbewerbern verschaffen will.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 302/73

Entscheidungstext OGH 30.01.1973 4 Ob 302/73

Veröff: EvBl 1973/232 S 490 = JBI 1974,43 = ÖBI 1973,52; hiezu kritisch Koziol unter Hinweis auf die gegenteilige Entscheidung 3 Ob 97/55 JBI 1958,272

- 4 Ob 387/84

Entscheidungstext OGH 27.02.1985 4 Ob 387/84

Gegenteilig; Veröff: SZ 58/36 = EvBl 1986/19 S 89 = ÖBI 1985,69 = GRURInt 1986,210 (Knaak)

- 4 Ob 37/90

Entscheidungstext OGH 13.03.1990 4 Ob 37/90

Auch; Beisatz: Das Ausnützen fremden Vertragsbruches durch einen außerhalb des Vertragsverhältnisses stehenden Dritten begründet nur dann keinen Verstoß gegen § 1 UWG, wenn dieser Dritte den Vertragsbruch selbst nicht irgendwie bewusst gefördert oder sonst aktiv dazu beigetragen hat. (T1) Veröff: WBI 1991,104

- 4 Ob 74/94

Entscheidungstext OGH 12.07.1994 4 Ob 74/94

Auch; Beis wie T1

- 4 Ob 115/94

Entscheidungstext OGH 18.10.1994 4 Ob 115/94

Gegenteilig; Beisatz: Das bloße Ausnützen fremden Vertragsbruches ohne eigene Mitwirkung verstößt hingegen in der Regel nicht gegen § 1 UWG. (T2) Veröff: SZ 67/174

- 4 Ob 130/01y

Entscheidungstext OGH 12.06.2001 4 Ob 130/01y

Vgl aber; Beisatz: Im Zusammenhang mit dem Ausnützen von Verstößen gegen ein vertragliches Konkurrenzverbot bestehen wettbewerbsrechtliche Ansprüche gegen den Dienstgeber nur dann, wenn zur Vertragsverletzung besondere, die Sittenwidrigkeit begründende Umstände hinzutreten, die den Verstoß nicht mehr als reine Vertragsverletzung, sondern als Verstoß gegen die guten Sitten erscheinen lassen. (T3)

- 8 ObA 27/10v

Entscheidungstext OGH 25.01.2011 8 ObA 27/10v

Ähnlich; Beis ähnlich wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0079404

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

15.03.2011

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at