

**RS OGH 1973/3/13 100s17/73,  
100s77/73, 100s112/73, 100s115/73,  
100s96/74**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.03.1973

## Norm

SGG aF §12 Abs1 I

StPO §281 Abs1 Z11 B

StPO §289

StPO §290 Abs1

## Rechtssatz

Erstgericht verurteilt wegen § 6 Abs 1 SGG und § 477 StG unter Bedachtnahme auf § 35 StG nur zu einer Kerkerstrafe. Dagegen Nichtigkeitsbeschwerde der Staatsanwaltschaft nach § 281 Abs 1 Z 11 StPO wegen Nichtverhängung gemäß § 6 Abs 1 SGG zwingend vorgeschriebener Geldstrafe. OGH hebt Ausspruch über die Strafe in Stattgebung der Nichtigkeitsbeschwerde der Staatsanwaltschaft sowie auch gemäß dem § 290 Abs 1 StPO auf (§ 289 StPO) und bemißt die Strafe neu (Freiheitsstrafe und Geldstrafe nach § 6 Abs 1 SGG; letztere wegen § 477 StG auch unter Bedachtnahme auf § 35 StG).

## Entscheidungstexte

- 10 Os 17/73

Entscheidungstext OGH 13.03.1973 10 Os 17/73

- 10 Os 77/73

Entscheidungstext OGH 03.05.1973 10 Os 77/73

Vgl; Beisatz: Wird der Angeklagte sowohl nach § 6 SGG als auch wegen gewerbsmäßig begangener Übertretung nach § 9 SGG (Tat wurde vor dem Inkrafttreten der Suchtgiftnovelle 1971, BGBl 1971/271, begangen) verurteilt, kommt, da keine der beiden konkurrierenden Strafhandlungen eine besondere Strafe vorsehen, die neben der sonstigen gesetzlichen Strafe verhängt werden müßte, das Prinzip der Strafhäufung nicht in Anwendung. (T1)

Veröff: EvBl 1973/257 S 525

- 10 Os 112/73

Entscheidungstext OGH 20.07.1973 10 Os 112/73

Ähnlich; Beisatz: Hier: Verurteilte Erstgericht wegen § 6 Abs 1, § 9 Abs 1 Z 2 SGG, § 197, § 199 lit a StG, § 36 Abs 1 lit b WaffG - OGH ging hier nach § 289 StPO, nicht auch nach § 290 Abs 1 StPO vor. (T2)

- 10 Os 115/73

Entscheidungstext OGH 18.10.1973 10 Os 115/73

Ähnlich; Beisatz: Anfechtung des Urteils durch die Staatsanwaltschaft gemäß § 281 Abs 1 Z 11 StPO dahingehend, daß gemäß § 6 Abs 1 SGG keine Geldstrafe verhängt wurde: OGH hebt gemäß § 289 StPO den ganzen Strafausspruch auf und geht mit einer Neubemessung der Strafe vor. (T3)

- 10 Os 96/74

Entscheidungstext OGH 18.09.1974 10 Os 96/74

Vgl auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0088297

## Dokumentnummer

JJR\_19730313\_OGH0002\_0100OS00017\_7300000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)