

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1973/3/14 9Os11/72, 13Os14/76, 10Os124/78, 12Os70/81, 13Os22/16h, 12Os81/16b, 13Os88/20w**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 14.03.1973

## **Norm**

StGB §105 D

StGB §269

## **Rechtssatz**

Die Delikte nach § 76 und 81 StG (nunmehr § 269 StGB) stellen Sonderfälle der Nötigung dar; ihr eintägiges Zusammentreffen mit Nötigung gemäß § 105 StGB kommt daher nicht in Frage.

## **Entscheidungstexte**

- 9 Os 111/72

Entscheidungstext OGH 14.03.1973 9 Os 111/72

Veröff: RZ 1973/157 S 146

- 13 Os 14/76

Entscheidungstext OGH 06.04.1976 13 Os 14/76

Vgl; Beisatz: § 269 StGB ist lex specialis zu § 105 StGB, die Begriffe "an einer Amtshandlung hindern" und "zu einer Amtshandlung nötigen" sind daher nicht anders zu verstehen als die Nötigung zu einer Handlung, Duldung oder Unterlassung im Sinne des § 105 StGB. (T1)

Veröff: EvBl 1976/278 S 634 = SSt 47/21

- 10 Os 124/78

Entscheidungstext OGH 06.09.1978 10 Os 124/78

nur: Die Delikte nach § 76 und 81 StG (nunmehr § 269 StGB) stellen Sonderfälle der Nötigung dar. (T2)

Veröff: SSt 49/43 = ZfRV 1978,312

- 12 Os 70/81

Entscheidungstext OGH 06.08.1981 12 Os 70/81

Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: § 296 Abs 2 lex specialis zu §§ 105 Abs 1, 106 Abs 1 Z 1 StGB. (T3)

- 13 Os 22/16h

Entscheidungstext OGH 13.04.2016 13 Os 22/16h

Auch; Beis wie T3

- 12 Os 81/16b

Entscheidungstext OGH 18.08.2016 12 Os 81/16b

Auch; Beis wie T1

- 13 Os 88/20w

Entscheidungstext OGH 09.12.2020 13 Os 88/20w

Vgl; Beis wie T1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0093283

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

26.01.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>