

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1973/4/3 4Ob16/73, 8Ob146/77, 8Ob81/78, 2Ob186/00t, 9ObA49/04b, 2Ob209/17z, 7Ob198/21z

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 03.04.1973

Norm

ASVG §332 Abs5 lita

ASVG §333

Rechtssatz

Nicht darauf kommt es an, wessen Dienstnehmer der Betreffende war und von wem er sein Dienstentgelt erhielt, sondern darauf, daß er bei seiner Tätigkeit in den Betrieb in der Art eines eigenen Dienstnehmers eingegliedert war (JBI 1971,45; EvBI 1972/131).

Entscheidungstexte

- 4 Ob 16/73

Entscheidungstext OGH 03.04.1973 4 Ob 16/73

Veröff: ZAS 1977,21; hiezu Barta-Eccher,8 Einige Fragen der Arbeitskollennaftung

- 8 Ob 146/77

Entscheidungstext OGH 30.11.1977 8 Ob 146/77

Vgl auch; Veröff: SZ 50/156

- 8 Ob 81/78

Entscheidungstext OGH 14.06.1978 8 Ob 81/78

Auch; Veröff: EvBI 1979/44 S 130

- 2 Ob 186/00t

Entscheidungstext OGH 29.03.2001 2 Ob 186/00t

Beisatz: Arbeitskameraden iSd § 332 Abs 5 ASVG müssen nach der Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes nicht notwendigerweise Dienstnehmer desselben Dienstgebers sein; die Sonderregel, die den Regress des Sozialversicherungsträgers ausschließt, greift auch dann ein, wenn die am Haftpflichtfall Beteiligten nur im selben Betrieb eingegliedert sind. (T1)

- 9 ObA 49/04b

Entscheidungstext OGH 15.09.2004 9 ObA 49/04b

Auch; Beis wie T1; Veröff: SZ 2004/138

- 2 Ob 209/17z

Entscheidungstext OGH 29.11.2018 2 Ob 209/17z

Vgl auch; Veröff: SZ 2018/102

- 7 Ob 198/21z

Entscheidungstext OGH 25.05.2022 7 Ob 198/21z

Schlagworte

Arbeitnehmer

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0084993

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

19.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>