

# **RS OGH 1973/4/3 4Ob16/73, 8Ob146/77, 8Ob81/78, 2Ob186/00t, 9ObA49/04b, 2Ob209/17z, 7Ob198/21z**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 03.04.1973

## Norm

ASVG §332 Abs5 lita

ASVG §333

## Rechtssatz

Nicht darauf kommt es an, wessen Dienstnehmer der Betreffende war und von wem er sein Dienstentgelt erhielt, sondern darauf, daß er bei seiner Tätigkeit in den Betrieb in der Art eines eigenen Dienstnehmers eingegliedert war (JBI 1971,45; EvBI 1972/131).

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 16/73

Entscheidungstext OGH 03.04.1973 4 Ob 16/73

Veröff: ZAS 1977,21; hiezu Barta-Eccher,8 Einige Fragen der Arbeitskollennaftung

- 8 Ob 146/77

Entscheidungstext OGH 30.11.1977 8 Ob 146/77

Vgl auch; Veröff: SZ 50/156

- 8 Ob 81/78

Entscheidungstext OGH 14.06.1978 8 Ob 81/78

Auch; Veröff: EvBI 1979/44 S 130

- 2 Ob 186/00t

Entscheidungstext OGH 29.03.2001 2 Ob 186/00t

Beisatz: Arbeitskameraden iSd § 332 Abs 5 ASVG müssen nach der Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes nicht notwendigerweise Dienstnehmer desselben Dienstgebers sein; die Sonderregel, die den Regress des Sozialversicherungsträgers ausschließt, greift auch dann ein, wenn die am Haftpflichtfall Beteiligten nur im selben Betrieb eingegliedert sind. (T1)

- 9 ObA 49/04b

Entscheidungstext OGH 15.09.2004 9 ObA 49/04b

Auch; Beis wie T1; Veröff: SZ 2004/138

- 2 Ob 209/17z

Entscheidungstext OGH 29.11.2018 2 Ob 209/17z

Vgl auch; Veröff: SZ 2018/102

- 7 Ob 198/21z

Entscheidungstext OGH 25.05.2022 7 Ob 198/21z

## Schlagworte

Arbeitnehmer

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0084993

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

19.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>