

RS OGH 1973/9/11 8Ob131/73, 2Ob231/74 (2Ob232/74), 8Ob4/75, 7Ob632/76, 8Ob133/78, 8Ob220/78, 8Ob242/

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 11.09.1973

Norm

ABGB §6

ABGB §7

ABGB §1311 IIa

StVO §43

StVO §44

Rechtssatz

Der Schutzzweck der Norm ergibt sich aus ihrem Inhalt. Das Gericht hat das anzuwendende Schutzgesetz teleologisch zu interpretieren, um herauszufinden, ob die jeweilige Vorschrift, die übertreten wurde, den in einem konkreten Fall eingetretenen Schaden verhüten wollte. Für den Schutzzweck der übertretenen Norm ist das innere Vorhaben der die Aufstellung eines Verkehrszeichens anordnenden Behörde unbeachtlich.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 131/73

Entscheidungstext OGH 11.09.1973 8 Ob 131/73

Veröff: ZVR 1974/265 S 376

- 2 Ob 231/74

Entscheidungstext OGH 07.11.1974 2 Ob 231/74

- 8 Ob 4/75

Entscheidungstext OGH 28.01.1975 8 Ob 4/75

Veröff: ZVR 1976/64 S 74

- 7 Ob 632/76

Entscheidungstext OGH 26.08.1976 7 Ob 632/76

Veröff: SZ 49/102 = EvBl 1977/28 S 74 = JBl 1977,205

- 8 Ob 133/78

Entscheidungstext OGH 27.09.1978 8 Ob 133/78

nur: Der Schutzzweck der Norm ergibt sich aus ihrem Inhalt. Das Gericht hat das anzuwendende Schutzgesetz teleologisch zu interpretieren, um herauszufinden, ob die jeweilige Vorschrift, die übertreten wurde, den in

einem konkreten Fall eingetretenen Schaden verhüten wollte. (T1) Veröff: ZVR 1979/283 S 340

- 8 Ob 220/78
Entscheidungstext OGH 26.01.1979 8 Ob 220/78
nur T1; Veröff: ZVR 1979/254 S 306
- 8 Ob 242/78
Entscheidungstext OGH 15.02.1979 8 Ob 242/78
nur T1; Veröff: SZ 52/20 = ZVR 1980/45 S 49
- 1 Ob 35/80
Entscheidungstext OGH 15.07.1981 1 Ob 35/80
nur T1; Veröff: SZ 54/108 = EUGRZ 1981,573 = JBl 1982,259
- 8 Ob 76/81
Entscheidungstext OGH 25.02.1982 8 Ob 76/81
nur T1; Veröff: ZVR 1983/35 S 46
- 1 Ob 571/82
Entscheidungstext OGH 31.03.1982 1 Ob 571/82
nur T1
- 2 Ob 10/83
Entscheidungstext OGH 26.04.1983 2 Ob 10/83
nur T1; Veröff: ZVR 1984/214 S 222
- 8 Ob 135/83
Entscheidungstext OGH 24.11.1983 8 Ob 135/83
nur T1
- 8 Ob 192/83
Entscheidungstext OGH 21.12.1983 8 Ob 192/83
nur T1; Veröff: ZVR 1985/340 S 370
- 8 Ob 212/83
Entscheidungstext OGH 01.03.1984 8 Ob 212/83
nur T1; Veröff: ZVR 1985/9 S 17
- 1 Ob 22/84
Entscheidungstext OGH 08.10.1984 1 Ob 22/84
Auch; nur T1; Veröff: SZ 57/149 = EvBl 1985/21 S 81
- 1 Ob 5/86
Entscheidungstext OGH 23.04.1986 1 Ob 5/86
Auch; nur T1
- 2 Ob 53/86
Entscheidungstext OGH 28.10.1986 2 Ob 53/86
nur T1; Veröff: ZVR 1988/44 S 109
- 8 Ob 76/86
Entscheidungstext OGH 19.11.1986 8 Ob 76/86
nur T1; Veröff: ZVR 1988/44 S 109
- 8 Ob 74/86
Entscheidungstext OGH 12.02.1987 8 Ob 74/86
nur T1; Veröff: ZVR 1988/29 S 83 = ZVR 1988/41 S 106
- 2 Ob 14/87
Entscheidungstext OGH 10.03.1987 2 Ob 14/87
nur T1
- 2 Ob 29/87
Entscheidungstext OGH 30.06.1987 2 Ob 29/87
nur T1; Veröff: ZVR 1988/94 S 216
- 8 Ob 71/87
Entscheidungstext OGH 05.11.1987 8 Ob 71/87

- nur T1; Veröff: ZVR 1988/85 S 206
- 2 Ob 141/89
Entscheidungstext OGH 19.12.1989 2 Ob 141/89
nur T1; Veröff: ZVR 1990/119 S 310
- 1 Ob 44/89
Entscheidungstext OGH 03.10.1990 1 Ob 44/89
nur T1; Veröff: SZ 63/166
- 2 Ob 11/91
Entscheidungstext OGH 10.04.1991 2 Ob 11/91
nur T1; Veröff: ZVR 1991/130 S 337
- 1 Ob 22/92
Entscheidungstext OGH 22.06.1993 1 Ob 22/92
Auch; nur T1; Veröff: SZ 66/77
- 2 Ob 46/94
Entscheidungstext OGH 30.06.1994 2 Ob 46/94
nur T1
- 2 Ob 75/94
Entscheidungstext OGH 10.11.1994 2 Ob 75/94
nur T1; Beisatz: Dabei genügt es, dass die Verhinderung des Schadens bloß mitbezweckt ist. (T2) Veröff: SZ 67/198
- 4 Ob 2079/96f
Entscheidungstext OGH 30.04.1996 4 Ob 2079/96f
Auch; Beisatz: Hier: Die auf einer Baustelle aus der Explosion einer Handgranate entstandenen Schäden sind vom Schutzzweck des § 54 Abs 3 OÖ Bauordnung nicht umfasst. (T3)
- 2 Ob 2028/96s
Entscheidungstext OGH 28.03.1996 2 Ob 2028/96s
Beis wie T2; Beisatz: Die Norm muss aber die Verhinderung eines Schadens wie des später eingetretenen intendiert haben. (T4)
- 2 Ob 90/95
Entscheidungstext OGH 13.08.1996 2 Ob 90/95
nur T1
- 1 Ob 214/98x
Entscheidungstext OGH 19.01.1999 1 Ob 214/98x
nur: Der Schutzzweck der Norm ergibt sich aus ihrem Inhalt. (T5); Beisatz: Dazu ist der Normzweck zu erfragen, der sich aus der wertenden Beurteilung des Sinns der Vorschrift ergibt. (T6); Veröff: SZ 72/4
- 2 Ob 143/99i
Entscheidungstext OGH 20.05.1999 2 Ob 143/99i
Auch; nur T1; Beis wie T2; Beis wie T4
- 2 Ob 246/99m
Entscheidungstext OGH 23.09.1999 2 Ob 246/99m
Vgl auch
- 2 Ob 351/99b
Entscheidungstext OGH 10.12.1999 2 Ob 351/99b
Auch; nur T1; Beis wie T2; Beisatz: Hier: § 16 Abs 2 lit a StVO. (T7)
- 1 Ob 257/00a
Entscheidungstext OGH 30.01.2001 1 Ob 257/00a
Bem: Die ursprünglich an dieser Stelle aus versehen mit der Kennzeichnung T8 erfolgte Wiederholung des Teilsatzes T1 wurde gelöscht. - Dezember 2018 (T8); Beisatz: Hier: Bestimmungen des AMSG 1994: Aufgabe des AMS (Arbeitsmarktservice) ist die Verhütung und Beseitigung der Arbeitslosigkeit unter Wahrung sozialer und ökonomischer Grundsätze im Sinne einer aktiven Arbeitsmarktpolitik. (T9)
- 4 Ob 236/02p
Entscheidungstext OGH 05.11.2002 4 Ob 236/02p

nur T1

- 2 Ob 17/03v

Entscheidungstext OGH 27.02.2003 2 Ob 17/03v

nur T1; Beisatz: Hier: § 16 Abs 1 lit b StVO. (T10)

- 3 Ob 70/03w

Entscheidungstext OGH 26.11.2003 3 Ob 70/03w

nur T8; Veröff: SZ 2003/154

- 6 Ob 39/06p

Entscheidungstext OGH 09.03.2006 6 Ob 39/06p

Beisatz: Die Prüfung der Sacheinlage dient nur den Interessen der Gesellschaft, deren Gläubiger und allenfalls Dritter, nicht aber auch derjenigen des Einbringers. Aus diesem Grund kommt auch eine Haftung des Sacheinlageprüfers gegenüber dem Sacheinleger nicht in Betracht. (T11); Beisatz: Hier: § 150 Abs 3 AktG, § 275 HGB. (T12); Veröff: SZ 2006/35

- 7 Ob 258/05z

Entscheidungstext OGH 08.03.2006 7 Ob 258/05z

Auch; nur T1

- 2 Ob 279/05a

Entscheidungstext OGH 12.06.2006 2 Ob 279/05a

Auch; Beis wie T4

- 2 Ob 39/06h

Entscheidungstext OGH 21.09.2006 2 Ob 39/06h

Auch; nur T1; Beis wie T2; Beis wie T4; Beisatz: Hier: § 16 Abs 2 lit a StVO. (T13)

- 2 Ob 183/06k

Entscheidungstext OGH 18.01.2007 2 Ob 183/06k

nur T1; Beis wie T2; Beis wie T4

- 2 Ob 7/07d

Entscheidungstext OGH 22.02.2007 2 Ob 7/07d

Auch

- 2 Ob 174/06m

Entscheidungstext OGH 26.04.2007 2 Ob 174/06m

nur T1; Beis wie T2; Beis wie T4

- 2 Ob 278/06f

Entscheidungstext OGH 27.09.2007 2 Ob 278/06f

nur T1; Beis wie T2; Beis wie T4

- 2 Ob 86/08y

Entscheidungstext OGH 30.10.2008 2 Ob 86/08y

Vgl; nur T5

- 2 Ob 219/08g

Entscheidungstext OGH 22.01.2009 2 Ob 219/08g

nur T1

- 2 Ob 64/09i

Entscheidungstext OGH 16.07.2009 2 Ob 64/09i

nur T1; Beis wie T2; Beis wie T4

- 4 Ob 93/09v

Entscheidungstext OGH 08.09.2009 4 Ob 93/09v

Auch; nur T1

- 1 Ob 34/10x

Entscheidungstext OGH 09.03.2010 1 Ob 34/10x

nur: Das Gericht hat das anzuwendende Schutzgesetz teleologisch zu interpretieren, um herauszufinden, ob die jeweilige Vorschrift, die übertreten wurde, den in einem konkreten Fall eingetretenen Schaden verhüten wollte. (T14); Beisatz: Hier: Schutzzweck des nÖGVG 2007. (T15)

- 2 Ob 112/10z
Entscheidungstext OGH 22.06.2011 2 Ob 112/10z
Beis wie T2; Beis wie T4
- 2 Ob 140/11v
Entscheidungstext OGH 22.12.2011 2 Ob 140/11v
nur T1
- 6 Ob 118/12i
Entscheidungstext OGH 20.03.2013 6 Ob 118/12i
Auch; Beisatz: Hier: Die Bestimmung des § 3 GSpG 1989 verfolgt den Schutz der (Vermögens-)Interessen der einzelnen Spieler jedenfalls dann zumindest mit, wenn die Ausspielung mittels Spielautomaten mangels Erfüllung der kumulativen Voraussetzungen der Z 1 und 2 des § 4 Abs 2 GSpG 1989 in das Glücksspielmonopol eingriffe. (T16)
- 3 Ob 102/14t
Entscheidungstext OGH 22.10.2014 3 Ob 102/14t
Auch; Bem: Die ursprünglich an dieser Stelle aus versehen mit der Kennzeichnung T17 erfolgte Wiederholung des Teilsatzes T1 wurde gelöscht. - Dezember 2018 (T17)
Beisatz: Hier die Abrechnungsverpflichtung des Hausverwalters nach § 20 Abs 3 bzw§ 31 Abs 3 WEG 2002 (T18);
Veröff: SZ 2014/97
- 1 Ob 103/14z
Entscheidungstext OGH 22.01.2015 1 Ob 103/14z
nur T1; Veröff: SZ 2015/3
- 6 Ob 142/16z
Entscheidungstext OGH 20.07.2016 6 Ob 142/16z
Auch; nur T1; Beis wie T2; Beis wie T4
- 6 Ob 118/18y
Entscheidungstext OGH 31.08.2018 6 Ob 118/18y
Auch; nur T1; Beis wie T2; Beis wie T4; Beis wie T6
- 9 Ob 64/18d
Entscheidungstext OGH 30.10.2018 9 Ob 64/18d
Auch; nur T1; Beis wie T2
- 2 Ob 185/17w
Entscheidung

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at