

RS OGH 1973/12/11 3Ob192/73, 8Ob651/84, 5Ob81/85, 3Ob17/88, 5Ob119/00m, 3Ob58/02d, 5Ob120/11z

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 11.12.1973

Norm

ABGB §435

UrkHV allg

UrkHV §18

Rechtssatz

Der durch die UrkHV vorgeschriebenen Ersichtlichmachung der vom Vermessungsamt mittels Anmeldungsbogens angezeigten Errichtung eines Bauwerks im Grundbuch kommt für dessen rechtliche Beurteilung keinerlei Bedeutung zu. Die Ersichtlichmachung dient vielmehr nur Übersichtszwecken (Klang 2.Auflage II S 371, JABI 1927/22, JBI 1934/453).

Entscheidungstexte

- 3 Ob 192/73

Entscheidungstext OGH 11.12.1973 3 Ob 192/73

Veröff: EvBl 1974/108 S 238 = SZ 46/120

- 8 Ob 651/84

Entscheidungstext OGH 23.05.1985 8 Ob 651/84

Vgl aber; Beisatz: UHG (T1) Veröff: EvBl 191986/84 S 306 = SZ 58/89 = NZ 1987,65 = JBI 1986,724 (zustimmend Hoyer)

- 5 Ob 81/85

Entscheidungstext OGH 22.10.1985 5 Ob 81/85

Beisatz: Hier: § 19 Abs 2 UHG. (T2) Veröff: NZ 1986,93

- 3 Ob 17/88

Entscheidungstext OGH 13.07.1988 3 Ob 17/88

Auch; Beis wie T2 nur: Hier § 19 UHG. (T3) Veröff: JBI 1989,119 = SZ 61/171

- 5 Ob 119/00m

Entscheidungstext OGH 16.05.2000 5 Ob 119/00m

Auch; Beisatz: Die Ersichtlichmachung gemäß § 19 Abs 1 UHG wirkt in keiner Weise rechtsbegründend und ist auch im Zusammenhang mit der Berufung auf die Unkenntnis von Tatsachen oder Rechten im Sinne des § 20 UHG bedeutungslos. (T4)

- 3 Ob 58/02d

Entscheidungstext OGH 28.05.2003 3 Ob 58/02d

Auch; Beisatz: Auch die Einreichung einer Errichtungsurkunde ist nicht rechtsbegründend. (T5)

- 5 Ob 120/11z

Entscheidungstext OGH 07.07.2011 5 Ob 120/11z

Beisatz: § 10 Abs 1a UHG idF Grundbuchnovelle 2008. (T6)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1973:RS0038237

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

23.02.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>