

**RS OGH 1974/2/5 4Ob596/73,  
6Ob657/95, 4Ob216/01w,  
1Ob135/06v, 6Ob80/11z, 6Ob62/21t**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.02.1974

## Norm

GmbHG §4

GmbHG §66

GmbHG §84

## Rechtssatz

Da eine Kündigung nicht die Auflösung der Gesellschaft bewirken muß, kann zB ein Aufgriffsrecht der verbleibenden Gesellschafter vorgesehen sein; unzulässig hingegen ist der Ausschluß eines Gesellschafters, da § 66 GmbHG den einzigen Fall des zwangsweisen Ausschlusses des Gesellschafters unter gleichzeitigem Verlust aller Rechte aus dem Geschäftsanteil (für den Fall der Säumigkeit bei der Einzahlung der Stammeinlage) festlegt, in allen anderen Fällen aber eine solche einer Enteignung des Gesellschafters gleichkommende Zwangsmaßnahme unzulässig ist (Gellis, Kommentar zum GmbHG 223, 248, EvBl 1958/322)

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 596/73  
Entscheidungstext OGH 05.02.1974 4 Ob 596/73  
Veröff: HS 9631/9667/2
- 6 Ob 657/95  
Entscheidungstext OGH 22.02.1996 6 Ob 657/95  
Veröff: SZ 69/37
- 4 Ob 216/01w  
Entscheidungstext OGH 25.09.2001 4 Ob 216/01w  
Vgl auch; nur: Unzulässig hingegen ist der Ausschluß eines Gesellschafters. (T1)
- 1 Ob 135/06v  
Entscheidungstext OGH 17.10.2006 1 Ob 135/06v  
Auch; Beisatz: Nach ständiger Rechtsprechung ist der zwangsweise Ausschluss eines Gesellschafters einer GmbH - mit Ausnahme des im §66 GmbHG geregelten einzigen Falls der Säumigkeit bei der Einzahlung der Stammeinlage - unzulässig. (T2)
- 6 Ob 80/11z  
Entscheidungstext OGH 14.09.2011 6 Ob 80/11z  
Auch; Beis wie T2
- 6 Ob 62/21t  
Entscheidungstext OGH 15.04.2021 6 Ob 62/21t  
Vgl; Beisatz: Eine Kündigung der Gesellschaft hat grundsätzlich die Auflösung (§ 84 Abs 1 und Abs 2 GmbHG) und die Liquidation (§ 89 Abs 1 GmbHG) der Gesellschaft zur Folge. Diese Auflösung und Liquidation kann jedoch durch ein im Gesellschaftsvertrag vorgesehenes Aufgriffsrecht abgewendet werden. (T3)  
Beisatz: Wird von einem derartigen Aufgriffsrecht Gebrauch gemacht, besteht die Gesellschaft als werbende Gesellschaft weiter und es bedarf weder eines Liquidationsverfahrens noch eines ausdrücklichen Fortsetzungsbeschlusses der Gesellschafter. Ein solcher wäre nur im Fall der bereits erfolgten Auflösung der Gesellschaft – analog zu § 215 AktG – erforderlich. (T4)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0059745

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

23.06.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)