

# **RS OGH 1974/3/5 4Ob8/74, 3Ob654/81, 5Ob560/83 (5Ob561/83 - 5Ob562/83), 2Ob714/86, 2Ob66/87, 7Ob58/07s**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 05.03.1974

**Norm**

ZPO §273

**Rechtssatz**

Die Anwendung des § 273 ZPO wird auch durch eine schuldhafte - fahrlässige oder sogar vorsätzliche - Herbeiführung des Beweisnotstandes nicht ausgeschlossen.

**Entscheidungstexte**

- 4 Ob 8/74  
Entscheidungstext OGH 05.03.1974 4 Ob 8/74
- 3 Ob 654/81  
Entscheidungstext OGH 24.03.1982 3 Ob 654/81
- 5 Ob 560/83  
Entscheidungstext OGH 03.05.1983 5 Ob 560/83
- 2 Ob 714/86  
Entscheidungstext OGH 10.03.1987 2 Ob 714/86
- 2 Ob 66/87  
Entscheidungstext OGH 12.01.1988 2 Ob 66/87  
Veröff: ZVR 1988/138 S 308
- 7 Ob 58/07s  
Entscheidungstext OGH 18.04.2007 7 Ob 58/07s  
Beisatz: Hier: Es wird offengelassen, ob auch vorsätzliche Herbeiführung des Beweisnotstandes der Anwendung des § 273 ZPO nicht entgegensteht. (T1)
- 1 Ob 110/17h  
Entscheidungstext OGH 12.07.2017 1 Ob 110/17h

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0040479

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

18.09.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)