

**RS OGH 1974/3/5 4Ob8/74,
3Ob654/81, 5Ob560/83 (5Ob561/83 -
5Ob562/83), 2Ob714/86, 2Ob66/87,
7Ob58/07s**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 05.03.1974

Norm

ZPO §273

Rechtssatz

Die Anwendung des § 273 ZPO wird auch durch eine schuldhaft - fahrlässige oder sogar vorsätzliche - Herbeiführung des Beweisnotstandes nicht ausgeschlossen.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 8/74
Entscheidungstext OGH 05.03.1974 4 Ob 8/74
- 3 Ob 654/81
Entscheidungstext OGH 24.03.1982 3 Ob 654/81
- 5 Ob 560/83
Entscheidungstext OGH 03.05.1983 5 Ob 560/83
- 2 Ob 714/86
Entscheidungstext OGH 10.03.1987 2 Ob 714/86
- 2 Ob 66/87
Entscheidungstext OGH 12.01.1988 2 Ob 66/87
Veröff: ZVR 1988/138 S 308
- 7 Ob 58/07s
Entscheidungstext OGH 18.04.2007 7 Ob 58/07s
Beisatz: Hier: Es wird offengelassen, ob auch vorsätzliche Herbeiführung des Beweisnotstandes der Anwendung des § 273 ZPO nicht entgegensteht. (T1)
- 1 Ob 110/17h
Entscheidungstext OGH 12.07.2017 1 Ob 110/17h

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0040479

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.09.2017

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at