

RS OGH 1974/3/19 8Ob46/74, 1Ob153/74, 2Ob296/74, 3Ob31/75, 1Ob104/75, 3Ob122/75, 7Ob112/75, 4Ob514/7

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 19.03.1974

Norm

AußStrG §9 A2d

AußStrG §14 A1

AußStrG §16 C

ZPO §520 B

ZPO §520 C

Rechtssatz

Im Rekursverfahren sind an die Rechtsmittelerfordernisse weniger strenge Anforderungen zu stellen als im Berufungs- bzw. Revisionsverfahren. Dies gilt insbesonders für die nach den Bestimmungen des Verfahrens außer Streitsachen zu beurteilenden Rechtsmittel, weil dieses Verfahren strengen Formenfordernissen ganz allgemein nicht jene Bedeutung zumißt wie die ZPO.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 46/74

Entscheidungstext OGH 19.03.1974 8 Ob 46/74

- 1 Ob 153/74

Entscheidungstext OGH 13.11.1974 1 Ob 153/74

- 2 Ob 296/74

Entscheidungstext OGH 21.11.1974 2 Ob 296/74

- 3 Ob 31/75

Entscheidungstext OGH 15.04.1975 3 Ob 31/75

Beisatz hier: Höhe der auferlegten Unterhaltsleistung. Erkennbarkeit, wogegen und inwieweit sich der Rekurswerber beschwert erachtet. (T1)

- 1 Ob 104/75

Entscheidungstext OGH 18.06.1975 1 Ob 104/75

- 3 Ob 122/75

Entscheidungstext OGH 10.06.1975 3 Ob 122/75

nur: Im Rekursverfahren sind an die Rechtsmittelerfordernisse weniger strenge Anforderungen zu stellen als im

Berufungsverfahren bzw Revisionsverfahren. (T2)

- 7 Ob 112/75
Entscheidungstext OGH 23.07.1975 7 Ob 112/75
- 4 Ob 514/76
Entscheidungstext OGH 23.03.1976 4 Ob 514/76
Auch; Beis wie T1 nur: Höhe der auferlegten Unterhaltsleistung. (T3)
- 6 Ob 576/76
Entscheidungstext OGH 03.06.1976 6 Ob 576/76
nur T2; Beis wie T1 nur: Erkennbarkeit, wogegen und inwieweit sich der Rekurswerber beschwert erachtet. (T4)
- 5 Ob 898/76
Entscheidungstext OGH 18.01.1977 5 Ob 898/76
Beis wie T4
- 3 Ob 638/78
Entscheidungstext OGH 05.09.1978 3 Ob 638/78
Beis wie T4
- 5 Ob 583/79
Entscheidungstext OGH 03.04.1979 5 Ob 583/79
Beis wie T1; Veröff: JBl 1981,489 (Anmerkung von P.G. Mayr)
- 3 Ob 501/79
Entscheidungstext OGH 14.11.1979 3 Ob 501/79
Veröff: EFSIg 34851
- 2 Ob 534/80
Entscheidungstext OGH 20.05.1980 2 Ob 534/80
Auch; Beis wie T4
- 6 Ob 566/81
Entscheidungstext OGH 18.03.1981 6 Ob 566/81
nur T2; Beis wie T4
- 6 Ob 613/81
Entscheidungstext OGH 13.05.1981 6 Ob 613/81
Auch
- 6 Ob 660/81
Entscheidungstext OGH 17.06.1981 6 Ob 660/81
Auch; Beisatz: Erklärung, die angefochtene Entscheidung vollinhaltlich aus sachlichen und rechtlichen Gründen zu bekämpfen, genügt. (T5)
- 7 Ob 640/81
Entscheidungstext OGH 02.07.1981 7 Ob 640/81
nur T2
- 2 Ob 529/81
Entscheidungstext OGH 06.10.1981 2 Ob 529/81
nur T2
- 6 Ob 571/82
Entscheidungstext OGH 17.03.1982 6 Ob 571/82
Auch; nur T2
- 5 Ob 591/82
Entscheidungstext OGH 20.04.1982 5 Ob 591/82
Beis wie T1
- 8 Ob 156/82
Entscheidungstext OGH 16.09.1982 8 Ob 156/82
nur T2
- 5 Ob 607/82
Entscheidungstext OGH 12.10.1982 5 Ob 607/82

- 1 Ob 702/82
Entscheidungstext OGH 03.11.1982 1 Ob 702/82
Beis wie T4
- 4 Ob 585/82
Entscheidungstext OGH 14.12.1982 4 Ob 585/82
Beis wie T4
- 3 Ob 546/83
Entscheidungstext OGH 13.04.1983 3 Ob 546/83
nur T2; Beisatz: Dies entspricht der im § 2 Abs 3 Z 10 AußStrG ausgesprochenen Mahnung, Es wird daher ausreichen, wenn der Einschreiter deutlich zu erkennen gibt, daß er die Überprüfung einer bestimmten gerichtlichen Entscheidung begehr und inwieweit und warum er dieses Entscheidung nicht annimmt. (T6)
- 2 Ob 513/82
Entscheidungstext OGH 04.10.1983 2 Ob 513/82
nur T2
- 1 Ob 705/83
Entscheidungstext OGH 31.08.1983 1 Ob 705/83
- 6 Ob 804/83
Entscheidungstext OGH 24.11.1983 6 Ob 804/83
Beis wie T1
- 8 Ob 537/84
Entscheidungstext OGH 20.06.1984 8 Ob 537/84
Beis wie T4
- 7 Ob 620/84
Entscheidungstext OGH 30.08.1984 7 Ob 620/84
nur T2
- 3 Ob 570/84
Entscheidungstext OGH 12.09.1984 3 Ob 570/84
Auch; Beis wie T4; Beis wie T6
- 4 Ob 512/84
Entscheidungstext OGH 13.11.1984 4 Ob 512/84
- 4 Ob 514/84
Entscheidungstext OGH 13.11.1984 4 Ob 514/84
Beisatz: Im Außerstreitverfahren genügt es im allgemeinen, wenn die Eingabe nur als Rekurs erkennbar ist. (T7)
- 7 Ob 539/85
Entscheidungstext OGH 18.04.1985 7 Ob 539/85
nur T2
- 8 Ob 600/86
Entscheidungstext OGH 10.07.1986 8 Ob 600/86
nur T2
- 2 Ob 607/87
Entscheidungstext OGH 30.06.1987 2 Ob 607/87
- 10 Ob 528/87
Entscheidungstext OGH 08.03.1988 10 Ob 528/87
Auch; Beis wie T1
- 6 Ob 13/88
Entscheidungstext OGH 19.05.1988 6 Ob 13/88
Vgl auch; Beisatz: Die Auslegung, daß die bloße Verweisung des Rechtsmittelwerbers in seinem Rechtsmittel auch eine frühere Eingabe den Rekurs unbeachtlich macht, ist streng, begründet aber keinen mit Nichtigkeit bedrohten Verfahrensverstoß, insbesonders auch keine Verletzung des rechtlichen Gehörs. (T8)
- 6 Ob 504/90
Entscheidungstext OGH 08.02.1990 6 Ob 504/90

- 3 Ob 7/91
Entscheidungstext OGH 19.12.1990 3 Ob 7/91
nur T2
- 3 Ob 11/94
Entscheidungstext OGH 09.03.1994 3 Ob 11/94
nur T2
- 8 Ob 532/94
Entscheidungstext OGH 31.08.1994 8 Ob 532/94
Auch
- 7 Ob 570/95
Entscheidungstext OGH 28.06.1995 7 Ob 570/95
Vgl auch; Beisatz: Zulässigkeit eines Verbesserungsverfahrens bei "leerem" Rechtsmittel, wenn das inhaltsleere Rechtsmittel nicht bewußt mißbräuchlich eingebracht wurde, um durch die Verbesserungsfrist eine unzulässige Verlängerung der Rechtsmittelfrist zu erreichen. (T9)
- 5 Ob 1579/95
Entscheidungstext OGH 21.09.1995 5 Ob 1579/95
Vgl auch; Beisatz: Kein Verbesserungsverfahren, wenn der unterhaltpflichtige Vater trotz der ihm am vorletzten Tag der Rechtsmittelfrist erteilten Belehrung über den Mindestinhalt eines gegen die Unterhaltsbemessung gerichteten Rekurses (ON 148) ein "leeres Rechtsmittel" mit der Ankündigung eines Nachtrages erstattete. (T10)
- 10 Ob 506/96
Entscheidungstext OGH 20.02.1996 10 Ob 506/96
Auch; Beis wie T4; Beisatz: Eine als "Einspruch" bezeichnete Eingabe beider Elternteile gegen einen Beschuß des Erstgerichts, mit dem ihnen die Obsorge über ihr eheliches Kind gemäß § 176a ABGB teilweise entzogen wurde, die zwar die angefochtene Entscheidung bezeichnet, aber weder eine Begründung noch einen Antrag enthält, wird den für die Wirksamkeit eines Rekurses im außerstreitigen Verfahren geforderten Minimalanforderungen noch gerecht. (T11)
- 10 Ob 52/00w
Entscheidungstext OGH 23.03.2000 10 Ob 52/00w
Auch; Beisatz: Hier: Eingabe der Betroffenen, die als außerordentlicher Revisionsrekurs mit dem Antrag, die angefochtene Entscheidung dahin abzuändern, dass die Sachwalterin enthoben und die Sachwalterschaft beendet werden, gedeutet werden kann. (T12)
- 6 Ob 314/05b
Entscheidungstext OGH 16.02.2006 6 Ob 314/05b
Vgl aber; Beisatz: § 65 Abs 3 Z 6 AußStrG 2005 enthält die spezifischen Inhaltserfordernisse des Revisionsrekurses und entspricht dem § 506 ZPO, weil nunmehr Vertretungspflicht (§ 6) herrscht. (T13)
- 8 Ob 55/21b
Entscheidungstext OGH 14.09.2021 8 Ob 55/21b
Vgl; Beisatz: Diese Rechtsprechung wird auch hinsichtlich des AußStrG 2005 fortgeschrieben. (T14)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0006994

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

08.11.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at