

RS OGH 1974/6/26 1Ob73/74, 7Ob269/75, 1Ob613/76, 3Ob642/76, 1Ob618/78, 7Ob606/78, 3Ob529/77, 7Ob613/

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 26.06.1974

Norm

ABGB §863 EI

HGB §346 C

Rechtssatz

Die Verkehrssicherheit fordert, daß Vereinbartes gelten muß und nicht das, was ein Beteiligter einseitig darüber zu schreiben befindet. Nur in ganz besonderen Ausnahmefällen kann durch Stillschweigen auf ein vom Vereinbarten abweichendes Schreiben eines der Vertragspartner, das schon begrifflich kein "Bestätigungsschreiben" mehr ist, eine Vertragsmodifikation eintreten (vgl Bydlinski Privatautonomie und objektive Grundlagen des verpflichtenden Rechtsgeschäftes, 194 ff, Wahle in Klang 2. Auflage IV 2 39 ff). Bedeutsam könnte das Schweigen allenfalls auch dann werden, wenn der Briefempfänger erst durch sein Schweigen den Briefschreiber zu einem bestimmten Handeln veranlaßt (vgl Gschnitzer in Klang 2. Auflage IV/1, 79).

Entscheidungstexte

- 1 Ob 73/74
Entscheidungstext OGH 26.06.1974 1 Ob 73/74
Veröff: EvBl 1975/62 S 128 = SZ 47/83 = JBl 1975,89 (zustimmend Bydlinski)
- 7 Ob 269/75
Entscheidungstext OGH 30.01.1976 7 Ob 269/75
- 1 Ob 613/76
Entscheidungstext OGH 16.06.1976 1 Ob 613/76
Beisatz: Der Grundsatz, daß Vereinbartes gelten muß, ist anzuwenden, wenn die Abänderung die fix vereinbarte Lieferzeit betrifft und somit durch die Änderung Interessen des Vertragspartners spürbar beeinträchtigt werden.
(T1) Veröff: JBl 1977,593 = ZfRV 1979,213 (Glosse von Schwimann)
- 3 Ob 642/76
Entscheidungstext OGH 15.03.1977 3 Ob 642/76
- 1 Ob 618/78
Entscheidungstext OGH 07.06.1978 1 Ob 618/78
- 7 Ob 606/78

Entscheidungstext OGH 22.06.1978 7 Ob 606/78

Auch; Beisatz: Unwidersprochene Entgegennahme einer Reparaturrechnung. (T2)

- 3 Ob 529/77

Entscheidungstext OGH 27.06.1978 3 Ob 529/77

- 7 Ob 613/78

Entscheidungstext OGH 07.09.1978 7 Ob 613/78

- 1 Ob 673/79

Entscheidungstext OGH 29.08.1979 1 Ob 673/79

Beisatz: Nachträgliche Forderung eines Eigentumsvorbehaltes. (T3) Veröff: SZ 52/120

- 1 Ob 777/79

Entscheidungstext OGH 16.01.1980 1 Ob 777/79

Auch

- 3 Ob 610/81

Entscheidungstext OGH 18.11.1981 3 Ob 610/81

nur: Die Verkehrssicherheit fordert, daß Vereinbartes gelten muß und nicht das, was ein Beteiligter einseitig darüber zu schreiben befindet. Nur in ganz besonderen Ausnahmefällen kann durch Stillschweigen auf ein vom Vereinbarten abweichendes Schreiben eines der Vertragspartner, das schon begrifflich kein "Bestätigungsschreiben" mehr ist, eine Vertragsmodifikation eintreten (vgl Bydlinski Privatautonomie und objektive Grundlagen des verpflichtenden Rechtsgeschäftes, 194 ff, Wahle in Klang 2. Auflage IV 2 39 ff). (T4)

- 7 Ob 652/81

Entscheidungstext OGH 10.12.1981 7 Ob 652/81

nur T4

- 6 Ob 605/81

Entscheidungstext OGH 31.03.1982 6 Ob 605/81

Ähnlich; nur T4

- 1 Ob 656/82

Entscheidungstext OGH 07.07.1982 1 Ob 656/82

nur T4; Veröff: SZ 55/106

- 7 Ob 803/82

Entscheidungstext OGH 16.12.1982 7 Ob 803/82

Auch; nur T4; Beisatz: Hier: Unbeanstandete Entgegennahme einer Rechnung. (T5)

- 6 Ob 695/82

Entscheidungstext OGH 26.05.1983 6 Ob 695/82

Vgl

- 7 Ob 646/83

Entscheidungstext OGH 07.07.1983 7 Ob 646/83

Auch; Beisatz: Noch weniger als bei einem kaufmännischen Bestätigungsschreiben (vgl hiezu SZ 47/83 mwN uva) kann in der Annahme eines unter vereinbarungswidriger Bezeichnung übersendeten geschuldeten Betrages eine Zustimmung zur Änderung des in anderer Richtung geschlossenen Vertrages verstanden werden. (T6)

- 1 Ob 704/84

Entscheidungstext OGH 12.11.1984 1 Ob 704/84

Auch; nur T4

- 1 Ob 707/85

Entscheidungstext OGH 11.12.1985 1 Ob 707/85

nur T4

- 6 Ob 1555/85

Entscheidungstext OGH 09.01.1986 6 Ob 1555/85

Auch; nur T4

- 9 ObA 75/88

Entscheidungstext OGH 27.04.1988 9 ObA 75/88

nur T4

- 3 Ob 45/89

Entscheidungstext OGH 24.05.1989 3 Ob 45/89

nur T4

- 4 Ob 538/90

Entscheidungstext OGH 26.06.1990 4 Ob 538/90

Auch; Beis wie T3

- 9 Ob 160/01x

Entscheidungstext OGH 11.07.2001 9 Ob 160/01x

Vgl auch; nur T4; Beisatz: War die Änderung dem Geschäftspartner nicht erkennbar, kann die widerspruchslose Hinnahme des Schreibens nicht als Zustimmung zur entsprechenden Abänderung des ursprünglichen Vertrages erblickt werden. (T7)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0014303

Dokumentnummer

JJR_19740626_OGH0002_0010OB00073_7400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at