

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1974/9/24 4Ob563/74, 4Ob567/81, 8Ob659/85, 6Ob740/87, 4Ob265/99w, 6Ob56/05m, 8Ob136/18k, 4Ob1**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 24.09.1974

## **Norm**

ABGB §1299 C

## **Rechtssatz**

Der Anwalt als Rechtsvertreter hat grundsätzlich nur die Aufgabe, den an ihn herangetragenen Sachverhalt in rechtlicher Hinsicht zu prüfen und die nach der Rechtsordnung erforderlichen Schritte zur Verwirklichung des ihm bekannten Geschäftszweckes zu unternehmen. Es ist nicht seine Pflicht, den Auftraggeber dahin zu beeinflussen, daß dieser ein bestimmtes Geschäft abschließt oder unterläßt.

## **Entscheidungstexte**

- 4 Ob 563/74

Entscheidungstext OGH 24.09.1974 4 Ob 563/74

- 4 Ob 567/81

Entscheidungstext OGH 15.12.1981 4 Ob 567/81

nur: Der Anwalt als Rechtsvertreter hat grundsätzlich nur die Aufgabe, den an ihn herangetragenen Sachverhalt in rechtlicher Hinsicht zu prüfen und die nach der Rechtsordnung erforderlichen Schritte zur Verwirklichung des ihm bekannten Geschäftszweckes zu unternehmen. (T1)

- 8 Ob 659/85

Entscheidungstext OGH 03.04.1986 8 Ob 659/85

Auch

- 6 Ob 740/87

Entscheidungstext OGH 24.03.1988 6 Ob 740/87

Auch; nur T1; Beisatz: Der Rechtsanwalt muß auch bestrebt sein, den Mandanten zur Ermittlung des maßgeblichen Sachverhalts zu befragen, weil keineswegs erwartet werden darf, daß der juristische Laie die relevanten Umstände von sich aus mitteilt. (T2)

- 4 Ob 265/99w

Entscheidungstext OGH 19.10.1999 4 Ob 265/99w

Auch; nur T1; Beis wie T2

- 6 Ob 56/05m

Entscheidungstext OGH 06.10.2005 6 Ob 56/05m

Vgl auch; Beisatz: Auch bei Anlegung des in §1299 ABGB normierten Sorgfaltsmäßigstabs ist der Rechtsanwalt nicht verpflichtet, die Richtigkeit der ihm von seinem Klienten erteilten Informationen in Zweifel zu ziehen, solange er nicht für ihre Unrichtigkeit erhebliche Anhaltspunkte hatte. (T3)

- 8 Ob 136/18k

Entscheidungstext OGH 26.11.2018 8 Ob 136/18k

Auch; nur T1; Beis wie T2; Beis wie T3

- 4 Ob 102/22m

Entscheidungstext OGH 30.06.2022 4 Ob 102/22m

Vgl; nur T1; Beis nur wie T2

## **Schlagworte**

RA

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0026566

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

10.08.2022

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)