jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1974/12/3 3Ob198/74, 3Ob280/07h

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 03.12.1974

Norm

EO §42 B
EO §353 Abs2 IVA
EO §353 Abs2 VD
EO §353 Abs2 VIB

Rechtssatz

Infolge Aufschiebung der Ermächtigung des betreibenden Gläubigers zur Ersatzvornahme ist auch die Vollstreckung des rechtskräftigen Auftrages zur Vorauszahlung der Kosten gehemmt. Es bedarf aber eines eigenen Aufschiebungsbeschlusses. Nach Aufschiebung der Exekution nach § 353 EO kann ein Exekutionsantrag zur Hereinbringung der vorschussweisen Kosten nicht bewilligt werden (vgl 3 Ob 407/54).

Entscheidungstexte

- 3 Ob 198/74
  Entscheidungstext OGH 03.12.1974 3 Ob 198/74
  EvBl 1975/190 S 404
- 3 Ob 280/07h
  Entscheidungstext OGH 27.02.2008 3 Ob 280/07h
  Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0001657

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

26.11.2012

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at