

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1975/3/11 12Os28/75, 13Os168/76, 11Os170/76, 11Os133/78, 13Os20/94, 14Os128/00, 14Os148/08h,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 11.03.1975

Norm

StPO §285d Abs1

StPO §285e

StPO §290 Abs1

Rechtssatz

§ 285e StPO findet auch Anwendung, wenn sich bei der nichtöffentlichen Beratung über eine zugunsten des Angeklagten ergriffene, lediglich auf formelle Nichtigkeitsgründe gestützte Nichtigkeitsbeschwerde (§ 285d Abs 1 StPO) die Notwendigkeit der amtsweigigen Wahrnehmung eines Feststellungsmangels ergibt (§ 290 Abs 1 StPO).

Entscheidungstexte

- 12 Os 28/75

Entscheidungstext OGH 11.03.1975 12 Os 28/75

- 13 Os 168/76

Entscheidungstext OGH 16.12.1976 13 Os 168/76

- 11 Os 170/76

Entscheidungstext OGH 21.12.1976 11 Os 170/76

- 11 Os 133/78

Entscheidungstext OGH 08.09.1978 11 Os 133/78

Beisatz: Auch wenn die auf formelle Nichtigkeitsgrund gestützte Nichtigkeitsbeschwerde (beschlussmäßig) zurückgewiesen wird. (T1)

- 13 Os 20/94

Entscheidungstext OGH 11.05.1994 13 Os 20/94

Vgl auch

- 14 Os 128/00

Entscheidungstext OGH 14.11.2000 14 Os 128/00

Auch; Beisatz: Die Pflicht des OGH zur Wahrnehmung materieller Nichtigkeitsgründe gilt auch zugunsten eines Mitangeklagten, hinsichtlich dessen von keiner Seite Nichtigkeitsbeschwerde erhoben wurde. (T2)

- 14 Os 148/08h

Entscheidungstext OGH 16.12.2008 14 Os 148/08h

Vgl; Beisatz: Hier: Der vom Beschwerdeführer nicht geltend gemachte, sich jedoch zu seinem Nachteil auswirkende Nichtigkeitsgrund des § 281 Abs 1 Z 9 lit b StPO infolge Missachtung des Grundsatzes der Spezialität war von Amts wegen wahrzunehmen. Angesichts der vom Erstgericht unterlassenen Beischaffung von Auslieferungsunterlagen konnte nicht abschließend beurteilt werden, ob Gründe für eine Aufhebung der Spezialitätsbindung vorlagen. (T3)

- 14 Os 112/09s

Entscheidungstext OGH 17.11.2009 14 Os 112/09s

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0100253

Zuletzt aktualisiert am

19.01.2010

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>