

**RS OGH 1975/3/18 30b52/75,
40b509/76 (40b534/76), 60b524/76,
30b623/80**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.03.1975

Norm

ABGB §163 H5
ABGB §163 K
UeKindG ArtV Z5
ZPO §351
ZPO §503 A

Rechtssatz

- 1) Im Revisionsverfahren nach dem UekindG herrscht Neuerungsverbot.
- 2) Daher ist der in der Revision erstmals gestellte Antrag auf ein weiteres Sachverständigengutachten (hier: anthropologisch - erbbiologisches Gutachten) verfehlt.
- 3) Ein solcher Antrag könnte jedoch im fortgesetzten Berufungsverfahren gestellt werden (6 Ob 244/73 = EvBl 1974/136).

Entscheidungstexte

- 3 Ob 52/75
Entscheidungstext OGH 18.03.1975 3 Ob 52/75
Veröff: EvBl 1975/219 S 491 = ÖA 1977,17
- 6 Ob 524/76
Entscheidungstext OGH 04.03.1976 6 Ob 524/76
nur T1; Veröff: SZ 49/34
- 4 Ob 509/76
Entscheidungstext OGH 23.03.1976 4 Ob 509/76
nur: Im Revisionsverfahren nach dem UekindG herrscht Neuerungsverbot. (T1) Veröff: RZ 1976/95 S 181
- 3 Ob 623/80
Entscheidungstext OGH 25.03.1981 3 Ob 623/80
nur T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0048592

Dokumentnummer

JJR_19750318_OGH0002_0030OB00052_7500000_003

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at