

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1975/3/18 3Ob52/75, 4Ob509/76 (4Ob534/76), 6Ob524/76, 3Ob623/80

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 18.03.1975

Norm

ABGB §163 H5

ABGB §163 K

UeKindG ArtV Z5

ZPO §351

ZPO §503 A

Rechtssatz

1) Im Revisionsverfahren nach dem UekindG herrscht Neuerungsverbot.

2) Daher ist der in der Revision erstmals gestellte Antrag auf ein weiteres Sachverständigengutachten (hier: anthropologisch - erbbiologisches Gutachten) verfehlt.

3) Ein solcher Antrag könnte jedoch im fortgesetzten Berufungsverfahren gestellt werden 6 Ob 244/73 = EvBl 1974/136).

Entscheidungstexte

- 3 Ob 52/75

Entscheidungstext OGH 18.03.1975 3 Ob 52/75

Veröff: EvBl 1975/219 S 491 = ÖA 1977,17

- 6 Ob 524/76

Entscheidungstext OGH 04.03.1976 6 Ob 524/76

nur T1; Veröff: SZ 49/34

- 4 Ob 509/76

Entscheidungstext OGH 23.03.1976 4 Ob 509/76

nur: Im Revisionsverfahren nach dem UekindG herrscht Neuerungsverbot. (T1) Veröff: RZ 1976/95 S 181

- 3 Ob 623/80

Entscheidungstext OGH 25.03.1981 3 Ob 623/80

nur T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0048592

Dokumentnummer

JJR_19750318_OGH0002_0030OB00052_7500000_003

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at