

**RS OGH 1975/4/29 3Ob98/75,  
4Ob50/82, 4Ob125/83, 7Ob618/92,  
9ObA183/99y, 8ObA51/07v**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.04.1975

## Norm

ArbGG §1 II

EO §301

EO §308 D4

## Rechtssatz

Für die Schadenersatzklage, mit der der betreibende Gläubiger den ihm durch die Nichterfüllung der Äußerungspflicht entstandenen Schaden geltend macht, ist keinesfalls das Arbeitsgericht zuständig, weil der Schadenersatzanspruch mit der gepfändeten Forderung in keinem rechtlichen Zusammenhang steht.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 98/75  
Entscheidungstext OGH 29.04.1975 3 Ob 98/75
- 4 Ob 50/82  
Entscheidungstext OGH 13.07.1982 4 Ob 50/82  
Beisatz: Kann das Begehren jedoch auch als Drittschuldnerklage iS des § 308 Abs 1 EO aufgefaßt werden, ist die sachliche Zuständigkeit des Arbeitsgerichtes begründet. (T1)
- 4 Ob 125/83  
Entscheidungstext OGH 08.11.1983 4 Ob 125/83  
nur: Für die Schadenersatzklage, mit der der betreibende Gläubiger den ihm durch die Nichterfüllung der Äußerungspflicht entstandenen Schaden geltend macht, ist keinesfalls das Arbeitsgericht zuständig. (T2) Veröff: JBl 1984,686
- 7 Ob 618/92  
Entscheidungstext OGH 29.10.1992 7 Ob 618/92  
nur T2; Beisatz: Dies gilt auch für die negative Feststellungsklage auf Feststellung, daß der vollstreckbare Anspruch auf Kostenersatz erloschen ist. (T3)
- 9 ObA 183/99y  
Entscheidungstext OGH 01.09.1999 9 ObA 183/99y  
Vgl auch
- 8 ObA 51/07v  
Entscheidungstext OGH 11.10.2007 8 ObA 51/07v

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0003991

## Dokumentnummer

JJR\_19750429\_OGH0002\_0030OB00098\_7500000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)