

RS OGH 1975/6/10 12Os46/75, 10Os96/75, 11Os7/76, 10Os1555/76, 10Os70/80, 10Os111/81, 9Os171/81, 9Os1

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 10.06.1975

Norm

FinStrG §19 Abs4

SGG §12 Abs4 F

Rechtssatz

Im SGG sind - anders als im § 19 Abs 3 FinStrG - Bestimmungen über die Aufteilung der an sich gemäß § 6 Abs 4 SGG anstelle eines undurchführbaren Straftat beteiligten Personen nicht enthalten. Gegebenenfalls sind daher auch bei Anwendung des § 6 Abs 4 SGG die Grundsätze des § 19 Abs 3 FinStrG analog anzuwenden.

Entscheidungstexte

- 12 Os 46/75

Entscheidungstext OGH 10.06.1975 12 Os 46/75

Veröff: SSt 46/28

- 10 Os 96/75

Entscheidungstext OGH 14.10.1975 10 Os 96/75

- 11 Os 7/76

Entscheidungstext OGH 12.03.1976 11 Os 7/76

Vgl; Beisatz: Analoge Anwendung des § 19 Abs 4 FinStrG. (T1)

- 10 Os 1555/76

Entscheidungstext OGH 23.11.1976 10 Os 1555/76

Vgl; Beis wie T1 nur: Anwendung des § 19 Abs 4 FinStrG. (T2)

- 10 Os 70/80

Entscheidungstext OGH 06.05.1980 10 Os 70/80

Vgl; Beis wie T2; Veröff: EvBl 1980/212 S 641

- 10 Os 111/81

Entscheidungstext OGH 08.09.1981 10 Os 111/81

Vgl

- 9 Os 171/81

Entscheidungstext OGH 11.05.1982 9 Os 171/81

Vgl auch

- 9 Os 173/84

Entscheidungstext OGH 20.11.1984 9 Os 173/84

Vgl auch; Beisatz: Ermessensentscheidung - Berufung. (T3)

- 12 Os 33/85

Entscheidungstext OGH 09.05.1985 12 Os 33/85

Vgl auch

- 11 Os 126/85

Entscheidungstext OGH 23.09.1985 11 Os 126/85

Vgl auch; Beis wie T3

- 13 Os 54/88

Entscheidungstext OGH 21.07.1988 13 Os 54/88

Vgl auch; Beisatz: Hier: Zu § 13 Abs 2 SGG nF. (T4) Veröff: SSt 59/50

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0086451

Dokumentnummer

JJR_19750610_OGH0002_0120OS00046_7500000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at