

**RS OGH 1975/6/10 120s46/75,  
100s96/75, 110s7/76, 100s1555/76,  
100s70/80, 100s111/81, 90s171/81,  
90s1**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 10.06.1975

## Norm

FinStrG §19 Abs4

SGG §12 Abs4 F

## Rechtssatz

Im SGG sind - anders als im § 19 Abs 3 FinStrG - Bestimmungen über die Aufteilung der an sich gemäß § 6 Abs 4 SGG anstelle eines undurchführbaren Straftat beteiligten Personen nicht enthalten. Gegebenenfalls sind daher auch bei Anwendung des § 6 Abs 4 SGG die Grundsätze des § 19 Abs 3 FinStrG analog anzuwenden.

## Entscheidungstexte

- 12 Os 46/75  
Entscheidungstext OGH 10.06.1975 12 Os 46/75  
Veröff: SSt 46/28
- 10 Os 96/75  
Entscheidungstext OGH 14.10.1975 10 Os 96/75
- 11 Os 7/76  
Entscheidungstext OGH 12.03.1976 11 Os 7/76  
Vgl; Beisatz: Analoge Anwendung des § 19 Abs 4 FinStrG. (T1)
- 10 Os 1555/76  
Entscheidungstext OGH 23.11.1976 10 Os 1555/76  
Vgl; Beis wie T1 nur: Anwendung des § 19 Abs 4 FinStrG. (T2)
- 10 Os 70/80  
Entscheidungstext OGH 06.05.1980 10 Os 70/80  
Vgl; Beis wie T2; Veröff: EvBl 1980/212 S 641
- 10 Os 111/81  
Entscheidungstext OGH 08.09.1981 10 Os 111/81  
Vgl
- 9 Os 171/81  
Entscheidungstext OGH 11.05.1982 9 Os 171/81  
Vgl auch
- 9 Os 173/84  
Entscheidungstext OGH 20.11.1984 9 Os 173/84  
Vgl auch; Beisatz: Ermessensentscheidung - Berufung. (T3)
- 12 Os 33/85  
Entscheidungstext OGH 09.05.1985 12 Os 33/85  
Vgl auch
- 11 Os 126/85  
Entscheidungstext OGH 23.09.1985 11 Os 126/85  
Vgl auch; Beis wie T3
- 13 Os 54/88  
Entscheidungstext OGH 21.07.1988 13 Os 54/88  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Zu § 13 Abs 2 SGG nF. (T4) Veröff: SSt 59/50

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0086451

## Dokumentnummer

JJR\_19750610\_OGH0002\_0120OS00046\_7500000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)