

RS OGH 1975/7/3 2Ob356/74, 3Ob536/77

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 03.07.1975

Norm

AktG §83 Abs2

Rechtssatz

Thema des Gegenbeweises des Vorstandsmitgliedes nach § 84 Abs 2 Satz 2 AktG ist, daß er die Sorgfalt eines ordentlichen und gewissenhaften Geschäftsleiters angewendet, also weder objektiv (dh rechtswidrig) noch subjektiv (dh schuldhaft) pflichtwidrig gehandelt hat; diese Umkehr der Beweislast bestimmt das Aktienrecht ausdrücklich (§ 84 Abs 2 Satz 2 AktG 1937 und 1965), denn es vermutet das pflichtwidrige Verhalten des Vorstandes im Schadensfall der Gesellschaft.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 356/74
Entscheidungstext OGH 03.07.1975 2 Ob 356/74
Veröff: SZ 48/79 = EvBl 1976/66 S 129 = GesRZ 1976,26, hiezu Kastner GesRZ 1976,106
- 3 Ob 536/77
Entscheidungstext OGH 10.01.1978 3 Ob 536/77
Veröff: GesRZ 1978,36

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0049492

Dokumentnummer

JJR_19750703_OGH0002_0020OB00356_7400000_021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at