

# RS OGH 1975/7/3 20b356/74, 30b536/77

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.07.1975

## Norm

AktG §83 Abs2

## Rechtssatz

Thema des Gegenbeweises des Vorstandsmitgliedes nach § 84 Abs 2 Satz 2 AktG ist, daß er die Sorgfalt eines ordentlichen und gewissenhaften Geschäftsleiters angewendet, also weder objektiv (dh rechtswidrig) noch subjektiv (dh schuldhaft) pflichtwidrig gehandelt hat; diese Umkehr der Beweislast bestimmt das Aktienrecht ausdrücklich (§ 84 Abs 2 Satz 2 AktG 1937 und 1965), denn es vermutet das pflichtwidrige Verhalten des Vorstandes im Schadensfall der Gesellschaft.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 356/74  
Entscheidungstext OGH 03.07.1975 2 Ob 356/74  
Veröff: SZ 48/79 = EvBl 1976/66 S 129 = GesRZ 1976,26, hiezu Kastner GesRZ 1976,106
- 3 Ob 536/77  
Entscheidungstext OGH 10.01.1978 3 Ob 536/77  
Veröff: GesRZ 1978,36

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0049492

## Dokumentnummer

JJR\_19750703\_OGH0002\_0020OB00356\_7400000\_021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)