

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1975/10/24 11Os18/75 (11Os19/75), 13Os79/76, 12Os130/78, 10Os32/81, 9Os107/86-11, 9Os107/86- 1**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 24.10.1975

## **Norm**

StPO §270 Abs3

StPO §281

## **Rechtssatz**

Für die Überprüfung des Urteils durch den OGH ist nur die Urschrift des Urteils maßgebend. Auf Schreibfehler in der Urteilsabschrift kann eine Nichtigkeitsbeschwerde nicht gestützt werden.

## **Entscheidungstexte**

- 11 Os 18/75  
Entscheidungstext OGH 24.10.1975 11 Os 18/75
- 13 Os 79/76  
Entscheidungstext OGH 10.09.1976 13 Os 79/76
- 12 Os 130/78  
Entscheidungstext OGH 24.08.1978 12 Os 130/78
- 10 Os 32/81  
Entscheidungstext OGH 14.09.1982 10 Os 32/81
- 9 Os 107/86 11  
Entscheidungstext OGH 17.09.1986 9 Os 107/86 11  
nur: Für die Überprüfung des Urteils durch den OGH ist nur die Urschrift des Urteils maßgebend. (T1)
- 9 Os 107/86 12  
Entscheidungstext OGH 17.09.1986 9 Os 107/86 12  
nur T1
- 15 Os 82/02  
Entscheidungstext OGH 23.07.2002 15 Os 82/02  
Beisatz: Hier: Haftforsetzungsbeschluss, Grundrechtsbeschwerde. (T2)
- 12 Os 67/04  
Entscheidungstext OGH 05.08.2004 12 Os 67/04  
Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Beschluss. (T3)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0098950

## **Dokumentnummer**

JJR\_19751024\_OGH0002\_0110OS00018\_7500000\_006

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)