

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1975/11/19 8Ob225/75 (8Ob226/75), 8Ob146/77, 8Ob41/82, 8Ob73/87, 8Ob78/87, 2Ob1/89, 10ObS42/9**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 19.11.1975

**Norm**

ASVG §176 Abs1 Z6

**Rechtssatz**

Auf die Dauer und Häufigkeit der Tätigkeit im Sinne des§ 176 Abs 1 Z 6 ASVG kommt es nicht an. Wesentlich ist nur, daß sie dem Interesse des Unternehmers dient.

**Entscheidungstexte**

- 8 Ob 225/75

Entscheidungstext OGH 19.11.1975 8 Ob 225/75

Veröff: SZ 48/123 = EvBl 1976/169 S 328

- 8 Ob 146/77

Entscheidungstext OGH 30.11.1977 8 Ob 146/77

Beisatz: Für die Beurteilung der Frage, ob jemand für den Betrieb des Unternehmers wie ein Arbeitnehmer tätig wurde, muß seine gesamte für diesen entfaltete Tätigkeit in ihrem Zusammenhang herangezogen werden. (T1)

Veröff: SZ 50/156

- 8 Ob 41/82

Entscheidungstext OGH 02.09.1982 8 Ob 41/82

nur: Wesentlich ist nur, daß sie dem Interesse des Unternehmers dient. (T2)

- 8 Ob 73/87

Entscheidungstext OGH 05.11.1987 8 Ob 73/87

- 8 Ob 78/87

Entscheidungstext OGH 19.11.1987 8 Ob 78/87

Auch; nur: Auf die Dauer und Häufigkeit der Tätigkeit im Sinne des § 176 Abs 1 Z 6 ASVG kommt es nicht an. (T3)

- 2 Ob 1/89

Entscheidungstext OGH 29.03.1989 2 Ob 1/89

nur T3

- 10 ObS 42/97t

Entscheidungstext OGH 19.08.1997 10 ObS 42/97t

Auch; nur T2

- 2 Ob 301/99z

Entscheidungstext OGH 04.11.1999 2 Ob 301/99z

- 7 Ob 280/99y

Entscheidungstext OGH 23.11.1999 7 Ob 280/99y

- 2 Ob 276/04h

Entscheidungstext OGH 12.05.2005 2 Ob 276/04h

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0084134

**Dokumentnummer**

JJR\_19751119\_OGH0002\_0080OB00225\_7500000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>