

RS OGH 1975/12/16 4Ob60/75, 4Ob64/76, 4Ob23/77 (4Ob24/77 - 4Ob61/77), 4Ob114/77, 4Ob138/77, 9ObA217/9

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.12.1975

Norm

ABGB §1152 E

AngG §16 III

Rechtssatz

Dem Dienstgeber muss es grundsätzlich freistehen, freiwillige Zuwendungen an seine Dienstnehmer an bestimmte Bedingungen zu knüpfen und auf bestimmte Gruppe von Dienstnehmer zu beschränken, solange er dabei nicht willkürlich und sachfremd differenziert und damit gegen den arbeitsrechtlichen Gleichbehandlungsgrundsatz verstößt.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 60/75

Entscheidungstext OGH 16.12.1975 4 Ob 60/75

Veröff: SZ 48/135 = DRdA 1976,250 (Apathy) = IndS 1977 1,1019 = Arb 9427 = ZAS 1977,102 (zustimmend Mayer - Maly)

- 4 Ob 64/76

Entscheidungstext OGH 07.07.1976 4 Ob 64/76

Zweiter Rechtsgang zu 4 Ob 60/75

- 4 Ob 23/77

Entscheidungstext OGH 19.04.1977 4 Ob 23/77

Veröff: DRdA 1978,252 (B Schwarz) = Arb 9579

- 4 Ob 114/77

Entscheidungstext OGH 27.09.1977 4 Ob 114/77

Veröff: Arb 9625

- 4 Ob 138/77

Entscheidungstext OGH 18.10.1977 4 Ob 138/77

- 9 ObA 217/98x

Entscheidungstext OGH 25.11.1998 9 ObA 217/98x

Vgl auch; Beisatz: Die praktische Anwendung des Gleichbehandlungsgrundsatzes erstreckt sich nicht nur auf die sachgerechte Gewährung von freiwilligen Leistungen, sondern auch auf vertraglich festgelegte Ansprüche sofern

diese gemeinsam für Gruppen von Arbeitnehmern oder doch für mehrere, in vergleichbarer Position befindliche Arbeitnehmer vereinbart werden. (T1)

- 8 ObA 15/03v
Entscheidungstext OGH 22.05.2003 8 ObA 15/03v
- 9 ObA 106/12x

Entscheidungstext OGH 24.09.2012 9 ObA 106/12x

Vgl auch; Beisatz: Allein der Umstand, dass einem Vorgänger eine bessere Einstufung gewährt wurde, führt zu keiner Verletzung des Gleichbehandlungsgrundsatzes, wenn der betroffene Arbeitnehmer nach den Umständen des Einzelfalls richtig eingestuft wurde. (T2)

- 9 ObA 9/13h
Entscheidungstext OGH 24.07.2013 9 ObA 9/13h
Auch
- 9 ObA 41/19y
Entscheidungstext OGH 15.05.2019 9 ObA 41/19y

Schlagworte

Angestellte, periodische Remuneration, besondere Entlohnung, Vergünstigung, Gratifikation, Sozialleistung, Beschränkung, Einschränkung, Differenzierung, Entgelt, Lohn, Gehalt, Freiheit, Dispositionsfreiheit, Arbeitnehmer, Arbeitgeber

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0028240

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

21.06.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at