

RS OGH 1976/1/27 13Os161/75, 11Os1/76, 10Os156/76, 9Os137/76, 9Os98/77, 10Os5/78 (10Os17/78), 11Os40

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.01.1976

Norm

StGB §31

StPO §281 Abs1 Z11 B

StPO §345 Abs1 Z13

Rechtssatz

Die rechtsirrigte Anwendung oder Nichtanwendung des § 31 StGB stellt einen Nichtigkeitsgrund nur dann her, wenn dieser Rechtsirrtum einen der in § 281 Abs 1 Z 11 StPO (bzw § 345 Abs 1 Z 13 StPO) taxativ aufgezählten Fehler der Strafbemessung zur Folge hat.

Entscheidungstexte

- 13 Os 161/75
Entscheidungstext OGH 27.01.1976 13 Os 161/75
Veröff: ÖJZ-LSK 1976/117
- 11 Os 1/76
Entscheidungstext OGH 04.03.1976 11 Os 1/76
- 10 Os 156/76
Entscheidungstext OGH 07.12.1976 10 Os 156/76
Beisatz: Irrtum zum Nachteil des Angeklagten, wenn die ausgesprochene ("Zusatzstrafe") Strafe entweder das Höchstmaß jener Strafe übersteigt, die für die nunmehr abgeurteilten Taten im Gesetz angeordnet ist, oder wenn die Summe der insgesamt in mehreren Verfahren verhängten Strafen die im Gesetz für die schwerste strafbare Handlung bestimmte höchste Strafe überschreitet. (T1)
- 9 Os 137/76
Entscheidungstext OGH 09.12.1976 9 Os 137/76
Beis wie T1
- 9 Os 98/77
Entscheidungstext OGH 21.06.1977 9 Os 98/77
- 10 Os 5/78
Entscheidungstext OGH 25.01.1978 10 Os 5/78

Ähnlich; Beisatz: Auch kein gemäß § 292 StPO zu korrigierender Nachteil. (T2)

- 11 Os 40/78

Entscheidungstext OGH 11.04.1978 11 Os 40/78

Ähnlich; Beisatz: Keine Korrektur gemäß § 290 StPO, auch keine Strafminderung im Rahmen der Berufung. (T3)

- 12 Os 64/78

Entscheidungstext OGH 01.08.1978 12 Os 64/78

Beis wie T1; Beisatz: Hier: Zu § 21 FinStrG. (T4)

- 12 Os 91/78

Entscheidungstext OGH 07.09.1978 12 Os 91/78

Vgl; Beisatz: Bedachtnahme im Rahmen der Berufung. (T5)

- 11 Os 152/79

Entscheidungstext OGH 23.01.1980 11 Os 152/79

- 10 Os 119/80

Entscheidungstext OGH 09.09.1980 10 Os 119/80

- 9 Os 149/80

Entscheidungstext OGH 04.11.1980 9 Os 149/80

Beis wie T1

- 13 Os 39/81

Entscheidungstext OGH 25.06.1981 13 Os 39/81

- 12 Os 47/81

Entscheidungstext OGH 13.08.1981 12 Os 47/81

Vgl auch

- 10 Os 133/80

Entscheidungstext OGH 21.07.1981 10 Os 133/80

Vgl auch; Veröff: SSt 52/42

- 9 Os 149/81

Entscheidungstext OGH 12.01.1982 9 Os 149/81

Beis wie T1

- 10 Os 55/83

Entscheidungstext OGH 12.04.1983 10 Os 55/83

Vgl auch; Beisatz: Die Nichtanwendung des § 31 StGB kann grundsätzlich nur mit Berufung angefochten werden. (T6)

- 10 Os 139/83

Entscheidungstext OGH 06.09.1983 10 Os 139/83

Vgl auch; Beis wie T6

- 9 Os 116/83

Entscheidungstext OGH 20.09.1983 9 Os 116/83

Vgl auch; Beis wie T6

- 12 Os 146/83

Entscheidungstext OGH 15.12.1983 12 Os 146/83

Vgl auch; Beisatz: Hier: Zu § 21 Abs 3 FinStrG. (T7)

- 12 Os 53/84

Entscheidungstext OGH 05.04.1984 12 Os 53/84

Vgl auch; Beisatz: Ohne Behauptung einer Verletzung der im § 31 normierten Strafrahmen-Bestimmungen keine prozessordnungsgemäße Darstellung des Nichtigkeitsgrundes des § 281 Abs 1 Z 11 StPO. (T8)

- 9 Os 28/84

Entscheidungstext OGH 03.04.1984 9 Os 28/84

Vgl auch; Beis wie T6

- 9 Os 84/84

Entscheidungstext OGH 12.06.1984 9 Os 84/84

Beis wie T1

- 13 Os 79/84
Entscheidungstext OGH 23.05.1984 13 Os 79/84
Vgl auch
- 10 Os 95/84
Entscheidungstext OGH 18.09.1984 10 Os 95/84
Vgl auch
- 12 Os 92/85
Entscheidungstext OGH 22.08.1985 12 Os 92/85
Vgl auch; Beis wie T1
- 9 Os 98/85
Entscheidungstext OGH 23.10.1985 9 Os 98/85
Vgl auch; Veröff: SSt 56/82
- 11 Os 68/86
Entscheidungstext OGH 29.04.1986 11 Os 68/86
Vgl auch
- 11 Os 131/86
Entscheidungstext OGH 02.09.1986 11 Os 131/86
Vgl auch
- 13 Os 127/86
Entscheidungstext OGH 09.10.1986 13 Os 127/86
Vgl auch
- 11 Os 168/86
Entscheidungstext OGH 23.12.1986 11 Os 168/86
Vgl auch
- 13 Os 61/87
Entscheidungstext OGH 14.05.1987 13 Os 61/87
Vgl auch
- 13 Os 104/87
Entscheidungstext OGH 23.07.1987 13 Os 104/87
Vgl auch
- 14 Os 176/87
Entscheidungstext OGH 02.12.1987 14 Os 176/87
Vgl auch
- 14 Os 38/88
Entscheidungstext OGH 26.02.1988 14 Os 38/88
Vgl auch
- 13 Os 115/88
Entscheidungstext OGH 03.11.1988 13 Os 115/88
Vgl auch; Beisatz: Es sei denn, dass das Gericht eine bereits rechtskräftig verhängte Unrechtsfolge durch eine Zusatzstrafe (§ 31 StGB) erklärtermaßen korrigieren wollte und auch erkennbar korrigiert hat und damit in Verletzung des im XX.Hauptstück der Strafprozessordnung verankerten Verfahrensgrundsatzes der materiellen Rechtskraft (res iudicata, ne bis in idem) im unvertretbarer Weise gegen Bestimmungen über die Strafbestimmung verstoßen hätte (§ 281 Abs 1 Z 11, dritter Fall, StPO). (T9) Veröff: JBl 1989,328
- 14 Os 154/89
Entscheidungstext OGH 24.04.1990 14 Os 154/89
Vgl auch
- 11 Os 14/92
Entscheidungstext OGH 14.04.1992 11 Os 14/92
Vgl auch
- 15 Os 67/93
Entscheidungstext OGH 06.05.1993 15 Os 67/93

Vgl auch; Beisatz: Eine Verletzung des § 31 StGB bedingt Urteilsnichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 11 StPO nur dann, wenn das Höchstmaß der nach § 31 Abs 1 StGB verhängbaren Strafe überschritten wurde; in allen anderen Fällen ist die Anwendung des § 31 StGB nur mit Berufung anfechtbar. (T10)

- 14 Os 22/95

Entscheidungstext OGH 10.03.1995 14 Os 22/95

Vgl; Beisatz: Die rechtsirrigte Anwendung der §§ 31, 40 StGB - durch Absehen von einer Zusatzstrafe - bedeutet eine Überschreitung der Strafbefugnis und begründet somit Nichtigkeit des Strafausspruches. (T11)

- 13 Os 104/96

Entscheidungstext OGH 18.09.1996 13 Os 104/96

Vgl auch

- 11 Os 72/97

Entscheidungstext OGH 05.08.1997 11 Os 72/97

Vgl auch; Beis wie T10

- 15 Os 84/97

Entscheidungstext OGH 03.07.1997 15 Os 84/97

Vgl auch; Beisatz: Hier § 281 Abs 1 Z 11 erster Fall StPO. (T12)

- 15 Os 87/99

Entscheidungstext OGH 01.07.1999 15 Os 87/99

Vgl auch; Beis wie T10

- 13 Os 98/09z

Entscheidungstext OGH 15.10.2009 13 Os 98/09z

Auch; Beisatz: Ein Gericht darf bei einer Bedachtnahme eine bereits rechtskräftig verhängte Unrechtsfolge durch eine Zusatzstrafe (§ 31 StGB) nicht korrigieren, weil es sonst in Verletzung des nunmehr im § 17 Abs 1 StPO ausdrücklich normierten Grundsatzes „ne bis in idem“ in unvertretbarer Weise gegen Bestimmungen über die Strafbemessung verstieße (§ 281 Abs 1 Z 11 dritter Fall StPO; WK-StGB - 2 § 31 Rz 17). (T13)

- 15 Os 101/10g

Entscheidungstext OGH 15.09.2010 15 Os 101/10g

Vgl auch; Beisatz: Hier: Höchstmaß der Strafe, die für die neu hervorgekommene Tat für sich allein betrachtet angedroht ist, überschritten. (T14)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0090807

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

19.10.2010

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at