

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1976/4/1 2Ob51/76, 2Ob548/89, 7Ob9/95, 1Ob165/04b, 3Ob145/10k, 2Ob181/15d

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 01.04.1976

Norm

ABGB §1090 IIe

ABGB §1151 IB

ABGB §1165

Rechtssatz

Für die Abgrenzung des Mietvertrages vom Werkvertrag ist maßgebend, dass der Bestandvertrag den Gebrauch einer Sache vermitteln soll. Danach kommt es in den Fällen, in welchen fremde Sachen zur Herbeiführung eines Arbeitserfolges benutzt werden, darauf an, ob dieser Erfolg von dem bewirkt werden soll, für dessen Zwecke die Sache verwendet wird, oder von dem Eigentümer.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 51/76

Entscheidungstext OGH 01.04.1976 2 Ob 51/76

Veröff: SZ 49/48

- 2 Ob 548/89

Entscheidungstext OGH 12.09.1989 2 Ob 548/89

Veröff: RZ 1990/41 S 96

- 7 Ob 9/95

Entscheidungstext OGH 22.11.1995 7 Ob 9/95

Beisatz: Eine Verrechnung nach Stunden steht der Annahme eines Werkvertrages nicht entgegen. (T1)

- 1 Ob 165/04b

Entscheidungstext OGH 12.10.2004 1 Ob 165/04b

Beis wie T1; Beisatz: Hier: Zusätzliche, den ursprünglichen Auftragsumfang des Unternehmers überschreitende Arbeiten durch einen Bagger samt Fahrer, welche in Regie durchgeführt werden, sind Werkleistungen. (T2)

- 3 Ob 145/10k

Entscheidungstext OGH 13.10.2010 3 Ob 145/10k

- 2 Ob 181/15d

Entscheidungstext OGH 28.06.2016 2 Ob 181/15d

Veröff: SZ 2016/66

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0020613

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

04.09.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at