

# **RS OGH 1976/4/7 1Ob564/76, 1Ob701/79, 5Ob24/87, 5Ob2435/96s, 5Ob174/02b**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 07.04.1976

## **Norm**

JN §1 Dve1

WEG §26

ZPO §190 B

## **Rechtssatz**

Zulässigkeit und Zweckmäßigkeit einer von einem Miteigentümer vorgenommenen Veränderung kann in Ermangelung der Zustimmung der übrigen Miteigentümer bzw eines Beschlusses des Außerstreitrichters nicht vom Streitrichter als Vorfrage entschieden werden.

## **Entscheidungstexte**

- 1 Ob 564/76

Entscheidungstext OGH 07.04.1976 1 Ob 564/76

Veröff: ImmZ 1976,251 = MietSlg 28487/6 = SZ 49/52

- 1 Ob 701/79

Entscheidungstext OGH 29.10.1979 1 Ob 701/79

Auch; Beisatz: § 13 Abs 2 in Verbindung mit 26 Abs 1 Z 2 WEG 1975. (T1)

- 5 Ob 24/87

Entscheidungstext OGH 03.04.1987 5 Ob 24/87

Auch; Veröff: ImmZ 1987,313 (Meinhart)

- 5 Ob 2435/96s

Entscheidungstext OGH 28.01.1997 5 Ob 2435/96s

Vgl

- 5 Ob 174/02b

Entscheidungstext OGH 12.09.2002 5 Ob 174/02b

Auch; Beisatz: Hier: §§ 834 f ABGB. (T2); Beisatz: Ohne Vorliegen einer Entscheidung des Außerstreitrichters und ohne einvernehmliche Regelung liegt ein rechtswidriger Eingriff in das gemeinsame Eigentum der übrigen Miteigentümer vor. Es ist zwar die Frage der Genehmigungsbedürftigkeit, nicht aber die Frage der Genehmigungsfähigkeit in einem streitigen Verfahren, das die Maßnahme zum Gegenstand hat, als Vorfrage zu lösen. (T3)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0036840

## **Dokumentnummer**

JJR\_19760407\_OGH0002\_0010OB00564\_7600000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)