

# RS OGH 1976/7/1 7Ob603/76, 2Ob110/77, 5Ob659/79, 1Ob738/83, 8Ob1523/88, 2Ob534/89, 7Ob2420/96z, 3Ob3

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 01.07.1976

## Norm

ZPO §511

## Rechtssatz

Der OGH ist zwar auch selbst an seine im Aufhebungsbeschluss ausgesprochene Rechtsansicht gebunden; dies hindert aber nicht die freie Prüfung neu hervorgekommener Sachverhalte, die im Aufhebungsbeschluss mangels damaliger Anhaltspunkte unerörtert geblieben sind (Vgl Novak, JBl 1961,486).

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 603/76  
Entscheidungstext OGH 01.07.1976 7 Ob 603/76
- 2 Ob 110/77  
Entscheidungstext OGH 30.06.1977 2 Ob 110/77  
Veröff: SZ 50/97
- 5 Ob 659/79  
Entscheidungstext OGH 27.11.1979 5 Ob 659/79
- 1 Ob 738/83  
Entscheidungstext OGH 14.12.1983 1 Ob 738/83
- 8 Ob 1523/88  
Entscheidungstext OGH 22.09.1988 8 Ob 1523/88
- 2 Ob 534/89  
Entscheidungstext OGH 26.09.1989 2 Ob 534/89
- 7 Ob 2420/96z  
Entscheidungstext OGH 22.10.1997 7 Ob 2420/96z
- 3 Ob 308/97h  
Entscheidungstext OGH 25.08.1999 3 Ob 308/97h
- 8 ObA 77/05i  
Entscheidungstext OGH 21.09.2006 8 ObA 77/05i

Auch; nur: Der OGH ist auch selbst an seine im Aufhebungsbeschluss ausgesprochene Rechtsansicht gebunden.

(T1)

- 5 Ob 33/07z

Entscheidungstext OGH 06.03.2007 5 Ob 33/07z

nur T1

- 1 Ob 121/08p

Entscheidungstext OGH 20.06.2008 1 Ob 121/08p

Auch

- 4 Ob 230/08i

Entscheidungstext OGH 15.12.2008 4 Ob 230/08i

Auch; Beisatz: Diese Bindung des OGH an die den Vorinstanzen im Hauptverfahren überbundene Rechtsansicht erstreckt sich bei unveränderter Sach- und Rechtslage auch auf die (zeitlich nachfolgende) Beurteilung der Sicherungsfähigkeit des Hauptanspruchs im Provisorialverfahren. (T2)

Beisatz: Wurde daher dem Erstgericht im Hauptverfahren aufgrund einer bestimmten Rechtsansicht des Obersten Gerichtshofs eine Verfahrensergänzung aufgetragen, so ist diese auch im Provisorialverfahren erforderlich, um die Sicherungsfähigkeit des eingeklagten Hauptanspruchs abschließend beurteilen zu können.

(T3)

Veröff: SZ 2008/180

- 9 Ob 88/10x

Entscheidungstext OGH 28.02.2011 9 Ob 88/10x

Auch

- 1 Ob 60/16d

Entscheidungstext OGH 30.08.2016 1 Ob 60/16d

- 1 Ob 99/18t

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 1 Ob 99/18t

Auch; nur T1

- 6 Ob 118/22d

Entscheidungstext OGH 22.06.2022 6 Ob 118/22d

Vgl; Beis nur wie T1; Beisatz: Hier: Zur dreijährigen Verjährungsfrist nach § 1489 ABGB. (T4)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0043752

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

08.08.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)