

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1976/9/16 7Ob648/76 (7Ob649/76), 1Ob572/82, 1Ob810/82, 6Ob25/06d, 4Ob139/06d, 6Ob246/05b, 3Ob**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.09.1976

## **Norm**

HVG §29 IIc

MaklerG §6

## **Rechtssatz**

Für das Entstehen des Provisionsanspruches genügt schon die Mitveranlassung des Geschäftsabschlusses.

### **Entscheidungstexte**

- 7 Ob 648/76

Entscheidungstext OGH 16.09.1976 7 Ob 648/76

Veröff: JBl 1978,254 (mit Anmerkung von Koziol)

- 1 Ob 572/82

Entscheidungstext OGH 21.04.1982 1 Ob 572/82

- 1 Ob 810/82

Entscheidungstext OGH 07.02.1983 1 Ob 810/82

- 6 Ob 25/06d

Entscheidungstext OGH 09.03.2006 6 Ob 25/06d

Beisatz: Nicht erforderlich ist, dass der Abschluss eines vermittelten Geschäfts in den Zeitraum des aufrechten Maklervertrages fällt. (T1)

- 4 Ob 139/06d

Entscheidungstext OGH 21.11.2006 4 Ob 139/06d

Auch; Beis wie T1

- 6 Ob 246/05b

Entscheidungstext OGH 16.03.2007 6 Ob 246/05b

Beis wie T1; Beisatz: Entscheidend ist, ob der Makler seine vertragsgemäße Vermittlungstätigkeit während des Bestehens des Maklervertrags erbracht hat. (T2)

- 3 Ob 131/16k

Entscheidungstext OGH 23.11.2016 3 Ob 131/16k

Auch; Beis wie T1; Beis wie T2

- 10 Ob 3/17i

Entscheidungstext OGH 13.06.2017 10 Ob 3/17i

Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Beisatz: Eine Tätigkeit vor Abschluss des Maklervertrags entbehrt einer vertraglichen Grundlage und kann den Provisionsanspruch nicht auslösen, auch wenn sie kausal für einen Hauptvertragsabschluss werden sollte. (T3)

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0062800

### **Im RIS seit**

15.06.1997

### **Zuletzt aktualisiert am**

18.07.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)