

# RS OGH 1977/1/20 6Ob503/77, 6Ob2016/96f, 8Ob277/00v

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 20.01.1977

## Norm

GmbHG §66

## Rechtssatz

Ein wirksamer Ausschluß eines säumigen Gesellschafters im Sinne des § 66 Abs 2 GmbHG tritt nicht ipso jure ein, sondern setzt voraus, daß der säumige Gesellschafter nach fruchtlosem Ablauf der Nachfrist als ausgeschlossen erklärt wird. Diese Bestimmung muß streng ausgelegt werden.

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 503/77  
Entscheidungstext OGH 20.01.1977 6 Ob 503/77  
Veröff: GesRZ 1977,101
- 6 Ob 2016/96f  
Entscheidungstext OGH 24.10.1996 6 Ob 2016/96f  
Beisatz: Jede Ausschlußerklärung vor Ablauf der Nachfrist ist unwirksam und muß, um gegen den säumigen Gesellschafter wirksam zu werden, nach Ablauf der Nachfrist wiederholt werden (so schon EvBl 1977/71). (T1)
- 8 Ob 277/00v  
Entscheidungstext OGH 21.12.2000 8 Ob 277/00v  
Beisatz: Auch wenn im Konkurs über das Vermögen von Gesellschaft und Alleingesellschafter der selbe Masseverwalter bestellt ist, sind die in § 66 GmbHG vorgeschriebenen Förmlichkeiten des Kaduzierungsverfahren einzuhalten. (T2); Veröff: SZ 73/210

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0060042

## Dokumentnummer

JJR\_19770120\_OGH0002\_0060OB00503\_7700000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)