

**RS OGH 1977/3/16 10b533/77,  
50b712/78, 10b558/87, 60b512/96  
(60b513/96), 10b358/99z,  
10Ob147/05y**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.03.1977

## **Norm**

ABGB §6

ABGB §7

## **Rechtssatz**

Bei der Auslegung internationale Abkommen, die privatrechtliche Beziehungen der Angehörigen der Vertragsstaaten regeln, dürfen innerstaatliche Rechtsbegriffe nicht unbesehen als dem Abkommen zugrunde liegend angesehen werden, da sonst das Ziel einer möglichst einheitlichen Rechtsanwendung in den Vertragsstaaten nicht gesichert wäre. Es kommt deshalb vor allem wegen der Schwierigkeit, den wahren Willen der vertragschliessenden Staaten zu erforschen, dem kundgemachten Wortlaut bei der Auslegung besondere Bedeutung zu.

## **Entscheidungstexte**

- 1 Ob 533/77  
Entscheidungstext OGH 16.03.1977 1 Ob 533/77  
EvBl 1978/30 S 101 = JBl 1978,211 = SZ 50/40
- 5 Ob 712/78  
Entscheidungstext OGH 10.11.1981 5 Ob 712/78  
Auch; Beisatz: CMR (T1) = SZ 54/165
- 1 Ob 558/87  
Entscheidungstext OGH 27.04.1987 1 Ob 558/87  
JBl 1987,664 = SZ 60/70
- 6 Ob 512/96  
Entscheidungstext OGH 26.04.1996 6 Ob 512/96  
Veröff: SZ 69/107
- 1 Ob 358/99z  
Entscheidungstext OGH 28.04.2000 1 Ob 358/99z  
Veröff: SZ 73/76
- 10 Ob 147/05y  
Entscheidungstext OGH 17.02.2006 10 Ob 147/05y  
Vgl auch; Beisatz: Als internationales Übereinkommen, das zum Zweck der Rechtsvereinheitlichung abgeschlossen wurde, ist die CMR möglichst aus sich selbst heraus auszulegen und nicht nach dem nationalen Verständnis. (T2); Veröff: SZ 2006/24

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0008820

## **Dokumentnummer**

JJR\_19770316\_OGH0002\_0010OB00533\_7700000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)