

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1977/3/17 7Ob654/76, 1Ob647/77, 5Ob583/79, 7Ob802/82, 1Ob826/82, 8Ob553/90**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 17.03.1977

## **Norm**

AußStrG §9 Abs1 A1

Geo §60 Abs1

GOG §89 Abs2

ZPO §85 Abs2

## **Rechtssatz**

Die in der Entscheidung des verstärkten Senates2 Ob 123/73 (= SZ 47/35 ua) entgegen einigen Leitsatz-Veröffentlichungen offen gelassene Frage, ob der Partei (dem Beteiligten im Außerstreitverfahren) zur Verbesserung eines telegrafisch erhobenen Rechtsmittels eine Verbesserungsfrist zu setzen ist, ist zu bejahen, wenn das Telegramm die inhaltlichen Erfordernisse des erhobenen Rechtsmittels erfüllte.

## **Entscheidungstexte**

- 7 Ob 654/76

Entscheidungstext OGH 17.03.1977 7 Ob 654/76

SZ 50/41 = EvBl 1978/5 S 20 = JBI 1977,496

- 1 Ob 647/77

Entscheidungstext OGH 31.08.1977 1 Ob 647/77

Beisatz: Einwendungen gegen eine Aufkündigung. Zu einem Verbesserungsverfahren besteht kein Anlaß mehr, wenn der Beklagte, nunmehr anwaltlich vertreten, zu der vom Erstgericht entgegen der Bestimmung des § 60 Abs 1 Geo anberaumten Tagsatzung erschienen war und den Anspruch der klagenden Partei bestritten hatte. (T1)

- 5 Ob 583/79

Entscheidungstext OGH 03.04.1979 5 Ob 583/79

Auch; Beisatz: Zurückweisung bei Vorliegen nicht verbesserungsfähiger Inhaltsmängel (T2) = JBI 1981,489  
(Anmerkung P.G. Mayer)

- 7 Ob 802/82

Entscheidungstext OGH 16.12.1982 7 Ob 802/82

Auch; Beis wie T2

- 1 Ob 826/82

Entscheidungstext OGH 12.01.1983 1 Ob 826/82

Vgl

- 8 Ob 553/90

Entscheidungstext OGH 19.04.1990 8 Ob 553/90

Auch

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0006155

## **Dokumentnummer**

JJR\_19770317\_OGH0002\_0070OB00654\_7600000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)