

RS OGH 1977/3/23 10Os4/77, 13Os42/77, 13Os51/77, 12Os128/77, 10Os8/78, 13Os42/78, 11Os135/78, 13Os50

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 23.03.1977

Norm

StPO §281 Z4

Rechtssatz

Die Nichtdurchführung eines aussichtslosen Beweises bildet keinen Nichtigkeitsgrund.

Entscheidungstexte

- 10 Os 4/77
Entscheidungstext OGH 23.03.1977 10 Os 4/77
- 13 Os 42/77
Entscheidungstext OGH 30.03.1977 13 Os 42/77
- 13 Os 51/77
Entscheidungstext OGH 22.04.1977 13 Os 51/77
Ähnlich; Beisatz: Hier: Unerreichbares Beweismittel. (T1)
- 12 Os 128/77
Entscheidungstext OGH 22.09.1977 12 Os 128/77
Ähnlich
- 10 Os 8/78
Entscheidungstext OGH 15.02.1978 10 Os 8/78
Ähnlich; Beisatz: (Zufolge Zeitablaufs) eine Klärung ausgeschlossen. (T2)
- 13 Os 42/78
Entscheidungstext OGH 07.04.1978 13 Os 42/78
Beisatz: Hier: Beweisantrag auf Durchführung einer (auf Grund Mitteilung des BMJ) aussichtslosen Rechtshilfeersuchens. (T3)
- 11 Os 135/78
Entscheidungstext OGH 08.09.1978 11 Os 135/78
Ähnlich; Beisatz: Aussichtslosigkeit eines Lokalaugenscheines zufolge völlig veränderter Baulichkeiten. (T4)
- 13 Os 50/78
Entscheidungstext OGH 02.10.1978 13 Os 50/78

- 9 Os 135/78
Entscheidungstext OGH 09.01.1979 9 Os 135/78
- 9 Os 164/80
Entscheidungstext OGH 02.12.1980 9 Os 164/80
Ähnlich; Beis wie T4
- 9 Os 173/80
Entscheidungstext OGH 13.01.1981 9 Os 173/80
- 13 Os 48/81
Entscheidungstext OGH 26.03.1981 13 Os 48/81
Veröff: SSt 52/17
- 13 Os 9/82
Entscheidungstext OGH 29.01.1982 13 Os 9/82
- 13 Os 53/81
Entscheidungstext OGH 18.03.1982 13 Os 53/81
- 12 Os 69/82
Entscheidungstext OGH 13.05.1982 12 Os 69/82
Vgl auch; Beis wie T1
- 9 Os 12/83
Entscheidungstext OGH 15.02.1983 9 Os 12/83
Vgl auch; Beis wie T1
- 10 Os 146/83
Entscheidungstext OGH 06.09.1983 10 Os 146/83
Beis ähnlich wie T4
- 9 Os 36/84
Entscheidungstext OGH 07.05.1984 9 Os 36/84
Vgl auch
- 11 Os 119/84
Entscheidungstext OGH 02.10.1984 11 Os 119/84
Beisatz: Hier: Zu § 345 Abs 1 Z 5 StPO. (T5)
- 9 Os 192/84
Entscheidungstext OGH 16.01.1985 9 Os 192/84
Vgl auch; Beis wie T1
- 9 Os 31/85
Entscheidungstext OGH 13.03.1985 9 Os 31/85
Vgl auch; Beis wie T1
- 12 Os 128/85
Entscheidungstext OGH 10.10.1985 12 Os 128/85
Vgl auch
- 11 Os 173/85
Entscheidungstext OGH 19.11.1985 11 Os 173/85
Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 91/86
Entscheidungstext OGH 31.07.1986 13 Os 91/86
- 12 Os 182/86
Entscheidungstext OGH 19.02.1987 12 Os 182/86
- 11 Os 163/87
Entscheidungstext OGH 22.12.1987 11 Os 163/87
Vgl auch; Beisatz: Hier wegen dürftiger, für eine Identifikation des Zeugen kaum ausreichender Daten. (T6)
- 12 Os 134/87
Entscheidungstext OGH 12.11.1987 12 Os 134/87
Vgl auch; Beis wie T1

- 13 Os 40/87
Entscheidungstext OGH 15.10.1987 13 Os 40/87
Vgl auch; Beisatz: Unauffindbarer Akt. (T7)
- 12 Os 50/8914
Entscheidungstext OGH 31.08.1989 12 Os 50/8914
- 14 Os 146/89
Entscheidungstext OGH 22.11.1989 14 Os 146/89
Vgl auch; Beis wie T1
- 11 Os 126/90
Entscheidungstext OGH 14.12.1990 11 Os 126/90
Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: Im Zeitpunkt der Antragstellung undurchführbare Beweisaufnahme (noch keine Rechtshilfe der Türkei in Fiskalsachen). (T8)
- 14 Os 72/92
Entscheidungstext OGH 30.06.1992 14 Os 72/92
- 14 Os 141/92
Entscheidungstext OGH 24.11.1992 14 Os 141/92
- 14 Os 149/92
Entscheidungstext OGH 15.12.1992 14 Os 149/92
Vgl auch; Beis wie T1
- 14 Os 165/92
Entscheidungstext OGH 26.01.1993 14 Os 165/92
Vgl auch; Beis wie T1
- 12 Os 2/94
Entscheidungstext OGH 27.01.1994 12 Os 2/94
- 14 Os 127/94
Entscheidungstext OGH 04.10.1994 14 Os 127/94
Beisatz: Antrag auf Ausforschung bei unzureichender Personenbeschreibung. (T9)
- 15 Os 138/94
Entscheidungstext OGH 13.10.1994 15 Os 138/94
Vgl auch; Beis wie T1
- 15 Os 60/95
Entscheidungstext OGH 01.06.1995 15 Os 60/95
Vgl auch; Beis wie T1
- 11 Os 81/96
Entscheidungstext OGH 09.07.1996 11 Os 81/96
Beis wie T1
- 13 Os 115/96
Entscheidungstext OGH 18.09.1996 13 Os 115/96
- 15 Os 181/95
Entscheidungstext OGH 28.11.1996 15 Os 181/95
- 15 Os 73/97
Entscheidungstext OGH 04.09.1997 15 Os 73/97
Vgl auch; Beisatz: Undurchführbar infolge Vernichtung des Beweismittels. (T10)
- 13 Os 89/97
Entscheidungstext OGH 06.08.1997 13 Os 89/97
- 15 Os 30/02
Entscheidungstext OGH 23.05.2002 15 Os 30/02
Vgl auch; Beis wie T1
- 12 Os 80/05i
Entscheidungstext OGH 17.11.2005 12 Os 80/05i
- 14 Os 133/05y

Entscheidungstext OGH 17.01.2006 14 Os 133/05y

Vgl auch

- 11 Os 214/09v

Entscheidungstext OGH 02.03.2010 11 Os 214/09v

Vgl auch; Beis wie T1

- 11 Os 43/12a

Entscheidungstext OGH 24.05.2012 11 Os 43/12a

Auch

- 14 Os 5/14p

Entscheidungstext OGH 25.02.2014 14 Os 5/14p

Vgl; Beisatz: Hier: Antrag auf „Ausforschung, Ladung und Vernehmung der unter einem Aliasnamen 'bekannten' Person, weil der Kriminalpolizei eine Ermittlung von Identität oder Aufenthaltsort einer solchen Person nicht möglich war. (T11)

- 14 Os 25/15f

Entscheidungstext OGH 28.04.2015 14 Os 25/15f

Auch

- 14 Os 57/17i

Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 57/17i

Beis wie T1

- 14 Os 89/17w

Entscheidungstext OGH 29.05.2018 14 Os 89/17w

- 14 Os 128/19h

Entscheidungstext OGH 25.02.2020 14 Os 128/19h

Vgl

- 12 Os 16/21a

Entscheidungstext OGH 19.03.2021 12 Os 16/21a

Vgl

- 13 Os 42/21g

Entscheidungstext OGH 14.07.2021 13 Os 42/21g

Vgl

- 15 Os 68/21w

Entscheidungstext OGH 15.09.2021 15 Os 68/21w

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0099119

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

12.10.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at