

RS OGH 1977/4/14 6Nd515/77, 6Nd504/79, 3Ob617/79, 3Nd1/81, 2Nd502/82, 3Nd1/83, 2Nd504/85, 8Ob567/86,

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 14.04.1977

Norm

ASGG §38 Abs2

JN §44

JN §46

Rechtssatz

Wird die Überweisung an ein anderes Gericht ausgesprochen, liegt darin ein das andere Gericht bindender Beschluss. Andernfalls wären derartige Überweisungen sinnlos. Ebenso, wie im Fall der Überweisung nach § 261 Abs 6 ZPO oder nach § 474 Abs 1 ZPO das Gericht, dem überwiesen wurde, seine Unzuständigkeit nicht mit der Begründung aussprechen kann, das überweisende Gericht sei zuständig, ist daher auch bei einer Überweisung nach § 44 JN eine bindende Zuständigkeitsentscheidung gegeben.

Entscheidungstexte

- 6 Nd 515/77
Entscheidungstext OGH 14.04.1977 6 Nd 515/77
Veröff: EFSlg 29884
- 6 Nd 504/79
Entscheidungstext OGH 24.01.1979 6 Nd 504/79
Veröff: EFSlg 34290/4
- 3 Ob 617/79
Entscheidungstext OGH 12.09.1979 3 Ob 617/79
Veröff: EvBl 1980/52 S 183 = JBl 1980,601
- 3 Nd 1/81
Entscheidungstext OGH 11.11.1981 3 Nd 1/81
- 2 Nd 502/82
Entscheidungstext OGH 13.07.1982 2 Nd 502/82
Auch
- 3 Nd 1/83
Entscheidungstext OGH 09.11.1983 3 Nd 1/83

- Vgl auch
- 2 Nd 504/85
Entscheidungstext OGH 27.11.1985 2 Nd 504/85
Auch
- 8 Ob 567/86
Entscheidungstext OGH 03.07.1986 8 Ob 567/86
Vgl auch
- 3 Nd 1/91
Entscheidungstext OGH 19.06.1991 3 Nd 1/91
- 2 Nd 11/92
Entscheidungstext OGH 01.07.1992 2 Nd 11/92
- 2 Nd 501/95
Entscheidungstext OGH 26.01.1995 2 Nd 501/95
Vgl auch
- 8 Ob 19/95
Entscheidungstext OGH 16.11.1995 8 Ob 19/95
Auch; Veröff: SZ 68/217
- 5 Ob 292/02f
Entscheidungstext OGH 21.01.2003 5 Ob 292/02f
Auch; nur: Wird die Überweisung an ein anderes Gericht ausgesprochen, liegt darin ein das andere Gericht bindender Beschluss. (T1)
- 5 Nc 35/04y
Entscheidungstext OGH 28.02.2005 5 Nc 35/04y
Auch; nur T1
- 10 Ob 56/05s
Entscheidungstext OGH 28.06.2005 10 Ob 56/05s
Vgl auch; Beisatz: Der Überweisungsbeschluss enthält eine analog zu § 46 Abs 1 JN sowohl in sachlicher als auch in örtlicher Hinsicht bindende Zuständigkeitsentscheidung. Das Zweitgericht darf seine Zuständigkeit nicht deshalb ablehnen, weil es das Erstgericht für zuständig hält. (T2)
- 5 Nc 9/10h
Entscheidungstext OGH 27.05.2010 5 Nc 9/10h
Vgl; Beisatz: Solange der Überweisungsbeschluss nicht in höherer Instanz rechtskräftig abgeändert wurde, kann das Adressatgericht - unabhängig von der Zustellung des Überweisungsbeschlusses an die Parteien - seine Unzuständigkeit nicht mit der Begründung aussprechen, das überweisende Gericht sei zuständig. (T3)
- 2 Nc 20/11f
Entscheidungstext OGH 29.09.2011 2 Nc 20/11f
Auch; nur T1
- 4 Nc 2/13a
Entscheidungstext OGH 12.02.2013 4 Nc 2/13a
Vgl auch; Beis wie T3
- 6 Ob 254/12i
Entscheidungstext OGH 31.01.2013 6 Ob 254/12i
Vgl auch; Beisatz: Das Adressatgericht darf auch dann nicht aussprechen, dass das überweisende Gericht zuständig sei, wenn das überweisende Gericht nunmehr als Arbeits- und Sozialgericht zuständig gemacht werden soll. (T4)
- 4 Nc 27/13b
Entscheidungstext OGH 17.12.2013 4 Nc 27/13b
Vgl auch; Beisatz: Hier: Bindung an die dem Überweisungsbeschluss zugrunde liegende Annahme, dass die Beklagte wirksam Einspruch im Europäischen Mahnverfahren erhoben habe. (T5)
- 4 Nc 12/14y
Entscheidungstext OGH 20.05.2014 4 Nc 12/14y

- Vgl auch; nur T1
- 9 Nc 1/15v
Entscheidungstext OGH 23.01.2015 9 Nc 1/15v
Auch; Beis wie T3
- 2 Nc 4/15h
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 2 Nc 4/15h
Auch
- 7 Nc 2/15a
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 7 Nc 2/15a
Auch
- 10 Ob 77/14t
Entscheidungstext OGH 24.02.2015 10 Ob 77/14t
Vgl auch; Beis ähnlich wie T5; Beisatz: Bindung an die dem Überweisungsbeschluss zugrunde liegende Annahme der Zulässigkeit des neuerlichen Antrags auf Erlass eines Europäischen Zahlungsbefehls. (T6)
- 5 Nc 33/15w
Entscheidungstext OGH 25.01.2016 5 Nc 33/15w
Auch; Beis ähnlich wie T3
- 5 Nc 12/16h
Entscheidungstext OGH 25.10.2016 5 Nc 12/16h
Auch; Beis wie T3
- 3 Nc 4/17v
Entscheidungstext OGH 22.02.2017 3 Nc 4/17v
Auch; Beis wie T3
- 3 Nc 7/17k
Entscheidungstext OGH 29.03.2017 3 Nc 7/17k
Auch; Beis wie T2; Beisatz: Bindungswirkung des ersten Überweisungsbeschlusses besteht nicht nur für das erste Adressatgericht, sondern im Fall eines weiteren Überweisungsbeschlusses nach § 44 JN an ein drittes Gericht auch für das zweite Adressatgericht. (T7)
- 4 Nc 2/17g
Entscheidungstext OGH 03.05.2017 4 Nc 2/17g
Auch; Beis wie T3
- 6 Nc 14/17m
Entscheidungstext OGH 29.05.2017 6 Nc 14/17m
Auch; Beis wie T3
- 3 Nc 4/17v
Entscheidungstext OGH 07.06.2017 3 Nc 4/17v
Auch; Beis wie T3
- 5 Nc 2/18s
Entscheidungstext OGH 13.02.2018 5 Nc 2/18s
Auch
- 5 Nc 8/18y
Entscheidungstext OGH 15.05.2018 5 Nc 8/18y
Auch
- 9 Nc 20/18t
Entscheidungstext OGH 13.09.2018 9 Nc 20/18t
Auch
- 3 Nc 6/19s
Entscheidungstext OGH 20.02.2019 3 Nc 6/19s
Auch; Beis wie T3
- 3 Nc 20/19z
Entscheidungstext OGH 29.08.2019 3 Nc 20/19z

Vgl; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Delegation nach § 31a JN. (T8)

- 5 Nc 15/20f

Entscheidungstext OGH 13.10.2020 5 Nc 15/20f

Beis wie T3; Beis wie T7

- 10 Nc 27/20g

Entscheidungstext OGH 15.12.2020 10 Nc 27/20g

Beis wie T2; Beis wie T3

- 9 Nc 28/22z

Entscheidungstext OGH 14.07.2022 9 Nc 28/22z

Vgl; Beis wie T2; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0046315

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

09.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at