

# RS OGH 1977/4/14 6Nd515/77, 6Nd504/79, 3Ob617/79, 3Nd1/81, 2Nd502/82, 3Nd1/83, 2Nd504/85, 8Ob567/86,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 14.04.1977

## Norm

ASGG §38 Abs2

JN §44

JN §46

## Rechtssatz

Wird die Überweisung an ein anderes Gericht ausgesprochen, liegt darin ein das andere Gericht bindender Beschluss. Andernfalls wären derartige Überweisungen sinnlos. Ebenso, wie im Fall der Überweisung nach § 261 Abs 6 ZPO oder nach § 474 Abs 1 ZPO das Gericht, dem überwiesen wurde, seine Unzuständigkeit nicht mit der Begründung aussprechen kann, das überweisende Gericht sei zuständig, ist daher auch bei einer Überweisung nach § 44 JN eine bindende Zuständigkeitsentscheidung gegeben.

## Entscheidungstexte

- 6 Nd 515/77  
Entscheidungstext OGH 14.04.1977 6 Nd 515/77  
Veröff: EFSIg 29884
- 6 Nd 504/79  
Entscheidungstext OGH 24.01.1979 6 Nd 504/79  
Veröff: EFSIg 34290/4
- 3 Ob 617/79  
Entscheidungstext OGH 12.09.1979 3 Ob 617/79  
Veröff: EvBl 1980/52 S 183 = JBl 1980,601
- 3 Nd 1/81  
Entscheidungstext OGH 11.11.1981 3 Nd 1/81
- 2 Nd 502/82  
Entscheidungstext OGH 13.07.1982 2 Nd 502/82  
Auch
- 3 Nd 1/83  
Entscheidungstext OGH 09.11.1983 3 Nd 1/83

Vgl auch

- 2 Nd 504/85

Entscheidungstext OGH 27.11.1985 2 Nd 504/85

Auch

- 8 Ob 567/86

Entscheidungstext OGH 03.07.1986 8 Ob 567/86

Vgl auch

- 3 Nd 1/91

Entscheidungstext OGH 19.06.1991 3 Nd 1/91

- 2 Nd 11/92

Entscheidungstext OGH 01.07.1992 2 Nd 11/92

- 2 Nd 501/95

Entscheidungstext OGH 26.01.1995 2 Nd 501/95

Vgl auch

- 8 Ob 19/95

Entscheidungstext OGH 16.11.1995 8 Ob 19/95

Auch; Veröff: SZ 68/217

- 5 Ob 292/02f

Entscheidungstext OGH 21.01.2003 5 Ob 292/02f

Auch; nur: Wird die Überweisung an ein anderes Gericht ausgesprochen, liegt darin ein das andere Gericht bindender Beschluss. (T1)

- 5 Nc 35/04y

Entscheidungstext OGH 28.02.2005 5 Nc 35/04y

Auch; nur T1

- 10 Ob 56/05s

Entscheidungstext OGH 28.06.2005 10 Ob 56/05s

Vgl auch; Beisatz: Der Überweisungsbeschluss enthält eine analog zu § 46 Abs 1 JN sowohl in sachlicher als auch in örtlicher Hinsicht bindende Zuständigkeitsentscheidung. Das Zweitgericht darf seine Zuständigkeit nicht deshalb ablehnen, weil es das Erstgericht für zuständig hält. (T2)

- 5 Nc 9/10h

Entscheidungstext OGH 27.05.2010 5 Nc 9/10h

Vgl; Beisatz: Solange der Überweisungsbeschluss nicht in höherer Instanz rechtskräftig abgeändert wurde, kann das Adressatgericht - unabhängig von der Zustellung des Überweisungsbeschlusses an die Parteien - seine Unzuständigkeit nicht mit der Begründung aussprechen, das überweisende Gericht sei zuständig. (T3)

- 2 Nc 20/11f

Entscheidungstext OGH 29.09.2011 2 Nc 20/11f

Auch; nur T1

- 4 Nc 2/13a

Entscheidungstext OGH 12.02.2013 4 Nc 2/13a

Vgl auch; Beis wie T3

- 6 Ob 254/12i

Entscheidungstext OGH 31.01.2013 6 Ob 254/12i

Vgl auch; Beisatz: Das Adressatgericht darf auch dann nicht aussprechen, dass das überweisende Gericht zuständig sei, wenn das überweisende Gericht nunmehr als Arbeits? und Sozialgericht zuständig gemacht werden soll. (T4)

- 4 Nc 27/13b

Entscheidungstext OGH 17.12.2013 4 Nc 27/13b

Vgl auch; Beisatz: Hier: Bindung an die dem Überweisungsbeschluss zugrunde liegende Annahme, dass die Beklagte wirksam Einspruch im Europäischen Mahnverfahren erhoben habe. (T5)

- 4 Nc 12/14y

Entscheidungstext OGH 20.05.2014 4 Nc 12/14y

Vgl auch; nur T1

- 9 Nc 1/15v  
Entscheidungstext OGH 23.01.2015 9 Nc 1/15v  
Auch; Beis wie T3
- 2 Nc 4/15h  
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 2 Nc 4/15h  
Auch
- 7 Nc 2/15a  
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 7 Nc 2/15a  
Auch
- 10 Ob 77/14t  
Entscheidungstext OGH 24.02.2015 10 Ob 77/14t  
Vgl auch; Beis ähnlich wie T5; Beisatz: Bindung an die dem Überweisungsbeschluss zugrunde liegende Annahme der Zulässigkeit des neuerlichen Antrags auf Erlass eines Europäischen Zahlungsbefehls. (T6)
- 5 Nc 33/15w  
Entscheidungstext OGH 25.01.2016 5 Nc 33/15w  
Auch; Beis ähnlich wie T3
- 5 Nc 12/16h  
Entscheidungstext OGH 25.10.2016 5 Nc 12/16h  
Auch; Beis wie T3
- 3 Nc 4/17v  
Entscheidungstext OGH 22.02.2017 3 Nc 4/17v  
Auch; Beis wie T3
- 3 Nc 7/17k  
Entscheidungstext OGH 29.03.2017 3 Nc 7/17k  
Auch; Beis wie T2; Beisatz: Bindungswirkung des ersten Überweisungsbeschlusses besteht nicht nur für das erste Adressatgericht, sondern im Fall eines weiteren Überweisungsbeschlusses nach § 44 JN an ein drittes Gericht auch für das zweite Adressatgericht. (T7)
- 4 Nc 2/17g  
Entscheidungstext OGH 03.05.2017 4 Nc 2/17g  
Auch; Beis wie T3
- 6 Nc 14/17m  
Entscheidungstext OGH 29.05.2017 6 Nc 14/17m  
Auch; Beis wie T3
- 3 Nc 4/17v  
Entscheidungstext OGH 07.06.2017 3 Nc 4/17v  
Auch; Beis wie T3
- 5 Nc 2/18s  
Entscheidungstext OGH 13.02.2018 5 Nc 2/18s  
Auch
- 5 Nc 8/18y  
Entscheidungstext OGH 15.05.2018 5 Nc 8/18y  
Auch
- 9 Nc 20/18t  
Entscheidungstext OGH 13.09.2018 9 Nc 20/18t  
Auch
- 3 Nc 6/19s  
Entscheidungstext OGH 20.02.2019 3 Nc 6/19s  
Auch; Beis wie T3
- 3 Nc 20/19z  
Entscheidungstext OGH 29.08.2019 3 Nc 20/19z

Vgl; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Delegierung nach § 31a JN. (T8)

- 5 Nc 15/20f  
Entscheidungstext OGH 13.10.2020 5 Nc 15/20f  
Beis wie T3; Beis wie T7
- 10 Nc 27/20g  
Entscheidungstext OGH 15.12.2020 10 Nc 27/20g  
Beis wie T2; Beis wie T3
- 9 Nc 28/22z  
Entscheidungstext OGH 14.07.2022 9 Nc 28/22z  
Vgl; Beis wie T2; Beis wie T3

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0046315

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

09.08.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)