

RS OGH 1977/6/16 6Ob588/77, 3Ob664/77, 7Ob718/77, 6Ob659/78, 3Ob648/78, 4Ob565/80, 5Ob671/81, 1Ob721

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.06.1977

Norm

AußStrG §16 BII1b

AußStrG §16 BII3a

Rechtssatz

Von einem Verfahrensverstoß im Gewicht einer Nullität nach § 16 Abs 1 AußStrG könnte dann gesprochen werden, wenn die dem Gericht iS des § 2 Abs 2 Z 5 AußStrG obliegende Stoffsammlung so mangelhaft geblieben wäre, daß dadurch Grundprinzipien des Pflegschaftsverfahrens - hier das Wohl des Kindes - vollkommen außer Acht gelassen würden.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 588/77
Entscheidungstext OGH 16.06.1977 6 Ob 588/77
- 3 Ob 664/77
Entscheidungstext OGH 10.01.1978 3 Ob 664/77
- 7 Ob 718/77
Entscheidungstext OGH 12.01.1978 7 Ob 718/77
- 6 Ob 659/78
Entscheidungstext OGH 13.07.1978 6 Ob 659/78
- 3 Ob 648/78
Entscheidungstext OGH 12.09.1978 3 Ob 648/78
Auch
- 4 Ob 565/80
Entscheidungstext OGH 11.11.1980 4 Ob 565/80
- 5 Ob 671/81
Entscheidungstext OGH 12.08.1981 5 Ob 671/81
- 1 Ob 721/81
Entscheidungstext OGH 16.09.1981 1 Ob 721/81

nur: Von einem Verfahrensverstoß im Gewicht einer Nullität nach § 16 Abs 1 AußStrG könnte dann gesprochen

werden, wenn die dem Gericht im Sinne des § 2 Abs 2 Z 5 AußStrG obliegende Stoffsammlung so mangelhaft geblieben wäre. (T1) Beisatz: Verfahrensverstoß hat geradezu Rechtsverweigerung zur Folge. (T2) Veröff: EvBl 1982/120 S 401

- 3 Ob 501/82
Entscheidungstext OGH 24.03.1982 3 Ob 501/82
- 2 Ob 527/82
Entscheidungstext OGH 20.04.1982 2 Ob 527/82
- 1 Ob 634/82
Entscheidungstext OGH 16.06.1982 1 Ob 634/82
- 4 Ob 566/82
Entscheidungstext OGH 09.11.1982 4 Ob 566/82
- 6 Ob 561/83
Entscheidungstext OGH 17.02.1983 6 Ob 561/83
Vgl
- 7 Ob 521/83
Entscheidungstext OGH 24.03.1983 7 Ob 521/83
- 1 Ob 651/83
Entscheidungstext OGH 29.06.1983 1 Ob 651/83
nur: Von einem Verfahrensverstoß im Gewicht einer Nullität nach § 16 Abs 1 AußStrG könnte dann gesprochen werden, wenn die dem Gericht im Sinne des § 2 Abs 2 Z 5 AußStrG obliegende Stoffsammlung so mangelhaft geblieben wäre, daß dadurch Grundprinzipien des Verfahrens außer Acht gelassen würden. (T3) Veröff: ÖA 1985,48
- 7 Ob 684/83
Entscheidungstext OGH 01.09.1983 7 Ob 684/83
- 2 Ob 575/83
Entscheidungstext OGH 25.10.1983 2 Ob 575/83
- 6 Ob 522/84
Entscheidungstext OGH 24.02.1984 6 Ob 522/84
- 6 Ob 5/84
Entscheidungstext OGH 15.03.1984 6 Ob 5/84
Auch; Beis: Hier: Amtslöschungsverfahren (T4)
- 2 Ob 537/84
Entscheidungstext OGH 27.03.1984 2 Ob 537/84
- 2 Ob 576/84
Entscheidungstext OGH 26.06.1984 2 Ob 576/84
Auch; nur T1
- 8 Ob 602/84
Entscheidungstext OGH 08.11.1984 8 Ob 602/84
- 7 Ob 651/84
Entscheidungstext OGH 17.01.1985 7 Ob 651/84
- 3 Ob 532/85
Entscheidungstext OGH 27.03.1985 3 Ob 532/85
nur T3
- 7 Ob 582/85
Entscheidungstext OGH 19.06.1985 7 Ob 582/85
- 3 Ob 572/85
Entscheidungstext OGH 02.10.1985 3 Ob 572/85
- 6 Ob 11/85
Entscheidungstext OGH 05.12.1985 6 Ob 11/85
Auch; nur T3; Beisatz: Hier: Prüfung von Ausschließungsgründen nach § 5 AnerbenG. (T5)
- 2 Ob 669/85

Entscheidungstext OGH 10.12.1985 2 Ob 669/85

- 2 Ob 563/86

Entscheidungstext OGH 22.04.1986 2 Ob 563/86

- 7 Ob 674/86

Entscheidungstext OGH 23.10.1986 7 Ob 674/86

- 2 Ob 726/86

Entscheidungstext OGH 27.01.1987 2 Ob 726/86

- 8 Ob 703/86

Entscheidungstext OGH 22.01.1987 8 Ob 703/86

nur T3

- 8 Ob 516/87

Entscheidungstext OGH 12.02.1987 8 Ob 516/87

- 8 Ob 530/87

Entscheidungstext OGH 09.04.1987 8 Ob 530/87

- 4 Ob 529/87

Entscheidungstext OGH 16.06.1987 4 Ob 529/87

- 3 Ob 522/87

Entscheidungstext OGH 09.09.1987 3 Ob 522/87

Beisatz: Die bloße Ablehnung von Beweisanträgen begründet selbst dann, wenn ein Verfahrensmangel vorliegen würde, keine Nichtigkeit. (T6)

- 10 Ob 505/87

Entscheidungstext OGH 03.11.1987 10 Ob 505/87

- 8 Ob 653/87

Entscheidungstext OGH 05.11.1987 8 Ob 653/87

- 10 Ob 526/87

Entscheidungstext OGH 12.01.1988 10 Ob 526/87

- 6 Ob 22/87

Entscheidungstext OGH 18.12.1987 6 Ob 22/87

Auch

- 4 Ob 512/88

Entscheidungstext OGH 09.02.1988 4 Ob 512/88

Veröff: ÖA 1989,45

- 4 Ob 524/89

Entscheidungstext OGH 26.04.1988 4 Ob 524/89

Auch; nur T1; Beisatz: Angeblich unvollständige Feststellungen begründen weder einen Verfahrensmangel noch eine Nichtigkeit; sie können allenfalls eine unrichtige rechtliche Beurteilung bewirken, welche aber kein Anfechtungsgrund im Sinne des § 16 AußStrG ist. (T7)

- 10 Ob 505/88

Entscheidungstext OGH 28.06.1988 10 Ob 505/88

- 8 Ob 600/88

Entscheidungstext OGH 07.07.1988 8 Ob 600/88

- 7 Ob 669/88

Entscheidungstext OGH 20.10.1988 7 Ob 669/88

Auch

- 2 Ob 524/89

Entscheidungstext OGH 14.03.1989 2 Ob 524/89

Auch

- 7 Ob 555/89

Entscheidungstext OGH 06.04.1989 7 Ob 555/89

nur T3

- 7 Ob 566/89

Entscheidungstext OGH 20.04.1989 7 Ob 566/89

Beis wie T7

- 7 Ob 571/89

Entscheidungstext OGH 20.04.1989 7 Ob 571/89

- 7 Ob 591/89

Entscheidungstext OGH 18.05.1989 7 Ob 591/89

- 7 Ob 601/89

Entscheidungstext OGH 15.06.1989 7 Ob 601/89

- 7 Ob 597/89

Entscheidungstext OGH 15.06.1989 7 Ob 597/89

- 2 Ob 569/89

Entscheidungstext OGH 30.08.1989 2 Ob 569/89

- 4 Ob 552/89

Entscheidungstext OGH 11.07.1989 4 Ob 552/89

Vgl auch; Beis wie T7; Beisatz hier: Waren die Entscheidungsgrundlagen unzureichend und das Gebot der Amtswegigkeit (§ 2 Abs 2 Z 5 AußStrG) wurde nicht beachtet: offensichtliche Gesetzwidrigkeit. (T8).

- 8 Ob 507/90

Entscheidungstext OGH 25.01.1990 8 Ob 507/90

Auch; Beis wie T8

- 3 Ob 525/90

Entscheidungstext OGH 18.04.1990 3 Ob 525/90

- 1 Ob 153/01h

Entscheidungstext OGH 26.06.2001 1 Ob 153/01h

Beisatz: Ein Stoffsammlungsmangel im Pflegschaftsverfahren wird nur dann als Nichtigkeit qualifiziert, wenn er von einschneidender Bedeutung war, also eine gravierend mangelhafte Stoffsammlung als Verletzung eines tragenden Verfahrensgrundsatzes eine Gefährdung des Kindeswohls (dringend) nahelegte. (T9)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0007334

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

23.02.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at