

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1977/6/21 9Os68/77, 9Os171/77, 15Os29/88, 14Os37/94 (14Os38/94), 1Ob235/03w, 15Os114/04**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 21.06.1977

## **Norm**

StPO §120 A

StPO §281 Z3

StPO §345 Abs1 Z4

## **Rechtssatz**

Weder die Verletzung der Verständigungspflicht noch die Nichtbeachtung von Einwendungen der Parteien gegen den bestellten Sachverständigen stehen unter Nichtigkeitsdrohung.

## **Entscheidungstexte**

- 9 Os 68/77

Entscheidungstext OGH 21.06.1977 9 Os 68/77

- 9 Os 171/77

Entscheidungstext OGH 24.01.1978 9 Os 171/77

Auch; Beisatz: Nichtberücksichtigung von Einwendungen der Parteien. (T1)

- 15 Os 29/88

Entscheidungstext OGH 15.03.1988 15 Os 29/88

- 14 Os 37/94

Entscheidungstext OGH 12.04.1994 14 Os 37/94

Vgl auch

- 1 Ob 235/03w

Entscheidungstext OGH 16.12.2003 1 Ob 235/03w

nur: Verletzung der Verständigungspflicht. (T2); Beisatz: Hier: Amtshaftungsanspruch. (T3)

- 15 Os 114/04

Entscheidungstext OGH 21.10.2004 15 Os 114/04

Vgl auch; Beisatz: §120 zweiter Satz StPO zählt nicht zu den von §281 Abs1 Z3 StPO erfassten Vorschriften. (T4)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0098138

## **Zuletzt aktualisiert am**

30.09.2009

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)