

RS OGH 1977/7/4 Bkd1/77, 2Bkd2/04, 1Bkd4/01 (1Bkd3/02), 4Bkd9/04, 4Bkd1/05, 1Bkd4/07, 6Bkd1/08, 3Bkd

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 04.07.1977

Norm

DSt 1872 allg

DSt §23f

DSt 1990 allg

DSt 1990 §16

StGB §32

StGB §33

StGB §34

Rechtssatz

Die für die Strafbemessung maßgebenden Grundsätze des Strafgesetzbuches (§§ 32 ff StGB) sind auch für das anwaltliche Disziplinarverfahren sinngemäß heranzuziehen.

Entscheidungstexte

- Bkd 1/77
Entscheidungstext OGH 04.07.1977 Bkd 1/77
- 2 Bkd 2/04
Entscheidungstext OGH 21.02.2005 2 Bkd 2/04
Auch; Beisatz: Heranziehung der besonderen Erschwerungsgründe und Milderungsgründe der §§ 33 und 34 StGB. (T1)
- 1 Bkd 4/01
Entscheidungstext OGH 31.01.2005 1 Bkd 4/01
- 4 Bkd 9/04
Entscheidungstext OGH 18.04.2005 4 Bkd 9/04
Auch; Beisatz: Soweit dies mit den Eigenheiten des rechtsanwaltlichen Disziplinarverfahrens vereinbar ist. (T2)
- 4 Bkd 1/05
Entscheidungstext OGH 25.07.2005 4 Bkd 1/05
Auch; Beis wie T1
- 1 Bkd 4/07
Entscheidungstext OGH 08.09.2008 1 Bkd 4/07
Vgl; Beisatz: Der aus dem Akt nicht erklärare Verfahrensstillstand von fast zwei Jahren erfordert die Anwendung

des Milderungsgrundes des § 34 Abs 2 StGB. (T3)

- 6 Bkd 1/08

Entscheidungstext OGH 24.11.2008 6 Bkd 1/08

Vgl; Beisatz: Hier: Berücksichtigung des Verstoßes gegen das Gebot der angemessenen Verfahrensdauer nach Art 6 Abs 1 MRK als Milderungsgrund. (T4)

Beisatz: Bei der Beurteilung der Angemessenheit der Verfahrensdauer sind stets die Umstände des Einzelfalls anhand der Komplexität des Falles, des Verhaltens des Beschwerdeführers und jenes der zuständigen Behörden zu berücksichtigen. (T5)

- 3 Bkd 1/10

Entscheidungstext OGH 28.03.2011 3 Bkd 1/10

Auch; Beis wie T4

- 10 Bkd 7/10

Entscheidungstext OGH 02.05.2011 10 Bkd 7/10

- 10 Bkd 2/10

Entscheidungstext OGH 26.09.2011 10 Bkd 2/10

Auch

- 10 Bkd 13/12

Entscheidungstext OGH 13.05.2013 10 Bkd 13/12

Auch

- 25 Os 4/14x

Entscheidungstext OGH 06.05.2014 25 Os 4/14x

Auch; Beisatz: Hier: Bedachtnahme auf eine in anderem Disziplinarvergehen verhängte Geldbuße unter sinngemäßer Anwendung des § 31 StGB. (T6)

- 27 Os 5/15k

Entscheidungstext OGH 28.01.2016 27 Os 5/15k

Auch

- 28 Os 7/16p

Entscheidungstext OGH 18.05.2017 28 Os 7/16p

Vgl auch; Beis wie T4

- 20 Ds 8/17g

Entscheidungstext OGH 14.11.2017 20 Ds 8/17g

- 21 Ds 2/18h

Entscheidungstext OGH 14.11.2018 21 Ds 2/18h

Auch

- 23 Ds 2/18y

Entscheidungstext OGH 17.01.2019 23 Ds 2/18y

Auch; Beis wie T5; Beisatz: Spezial? und generalpräventive Bedürfnisse bei der Strafzumessung sind auch im Disziplinarrecht zu berücksichtigen. (T7)

- 22 Ds 4/19m

Entscheidungstext OGH 06.11.2019 22 Ds 4/19m

- 22 Ds 1/19w

Entscheidungstext OGH 04.12.2019 22 Ds 1/19w

- 22 Ds 3/19i

Entscheidungstext OGH 04.12.2019 22 Ds 3/19i

- 25 Ds 1/20v

Entscheidungstext OGH 08.06.2020 25 Ds 1/20v

Beis wie T2

- 23 Ds 61/19p

Entscheidungstext OGH 25.11.2020 23 Ds 61/19p

- 24 Ds 7/20v

Entscheidungstext OGH 09.03.2021 24 Ds 7/20v

Vgl

- 20 Ds 1/21h

Entscheidungstext OGH 18.05.2021 20 Ds 1/21h

Vgl

- 22 Ds 1/21y

Entscheidungstext OGH 17.06.2021 22 Ds 1/21y

Vgl

- 28 Ds 8/20w

Entscheidungstext OGH 24.08.2021 28 Ds 8/20w

Vgl

- 28 Ds 5/21f

Entscheidungstext OGH 23.09.2021 28 Ds 5/21f

Vgl

- 24 Ds 1/21p

Entscheidungstext OGH 18.10.2021 24 Ds 1/21p

Vgl

- 23 Ds 1/20d

Entscheidungstext OGH 15.12.2021 23 Ds 1/20d

Vgl

- 21 Ds 3/20h

Entscheidungstext OGH 15.12.2021 21 Ds 3/20h

Vgl

- 21 Ds 3/21k

Entscheidungstext OGH 11.05.2022 21 Ds 3/21k

- 23 Ds 1/21f

Entscheidungstext OGH 11.05.2022 23 Ds 1/21f

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0054839

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

05.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at