

# RS OGH 1977/7/4 Bkd1/77, 2Bkd2/04, 1Bkd4/01 (1Bkd3/02), 4Bkd9/04, 4Bkd1/05, 1Bkd4/07, 6Bkd1/08, 3Bkd

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 04.07.1977

## Norm

DSt 1872 allg

DSt §23f

DSt 1990 allg

DSt 1990 §16

StGB §32

StGB §33

StGB §34

## Rechtssatz

Die für die Strafbemessung maßgebenden Grundsätze des Strafgesetzbuches (§§ 32 ff StGB) sind auch für das anwaltliche Disziplinarverfahren sinngemäß heranzuziehen.

## Entscheidungstexte

- Bkd 1/77  
Entscheidungstext OGH 04.07.1977 Bkd 1/77
- 2 Bkd 2/04  
Entscheidungstext OGH 21.02.2005 2 Bkd 2/04  
Auch; Beisatz: Heranziehung der besonderen Erschwerungsgründe und Milderungsgründe der §§ 33 und 34 StGB.  
(T1)
- 1 Bkd 4/01  
Entscheidungstext OGH 31.01.2005 1 Bkd 4/01
- 4 Bkd 9/04  
Entscheidungstext OGH 18.04.2005 4 Bkd 9/04  
Auch; Beisatz: Soweit dies mit den Eigenheiten des rechtsanwaltlichen Disziplinarverfahrens vereinbar ist. (T2)
- 4 Bkd 1/05  
Entscheidungstext OGH 25.07.2005 4 Bkd 1/05  
Auch; Beis wie T1
- 1 Bkd 4/07  
Entscheidungstext OGH 08.09.2008 1 Bkd 4/07  
Vgl; Beisatz: Der aus dem Akt nicht erklärbare Verfahrensstillstand von fast zwei Jahren erfordert die Anwendung

des Milderungsgrundes des § 34 Abs 2 StGB. (T3)

- 6 Bkd 1/08

Entscheidungstext OGH 24.11.2008 6 Bkd 1/08

Vgl; Beisatz: Hier: Berücksichtigung des Verstoßes gegen das Gebot der angemessenen Verfahrensdauer nach Art 6 Abs 1 MRK als Milderungsgrund. (T4)

Beisatz: Bei der Beurteilung der Angemessenheit der Verfahrensdauer sind stets die Umstände des Einzelfalls anhand der Komplexität des Falles, des Verhaltens des Beschwerdeführers und jenes der zuständigen Behörden zu berücksichtigen. (T5)

- 3 Bkd 1/10

Entscheidungstext OGH 28.03.2011 3 Bkd 1/10

Auch; Beis wie T4

- 10 Bkd 7/10

Entscheidungstext OGH 02.05.2011 10 Bkd 7/10

- 10 Bkd 2/10

Entscheidungstext OGH 26.09.2011 10 Bkd 2/10

Auch

- 10 Bkd 13/12

Entscheidungstext OGH 13.05.2013 10 Bkd 13/12

Auch

- 25 Os 4/14x

Entscheidungstext OGH 06.05.2014 25 Os 4/14x

Auch; Beisatz: Hier: Bedachtnahme auf eine in anderem Disziplinarvergehen verhängte Geldbuße unter sinngemäßer Anwendung des § 31 StGB. (T6)

- 27 Os 5/15k

Entscheidungstext OGH 28.01.2016 27 Os 5/15k

Auch

- 28 Os 7/16p

Entscheidungstext OGH 18.05.2017 28 Os 7/16p

Vgl auch; Beis wie T4

- 20 Ds 8/17g

Entscheidungstext OGH 14.11.2017 20 Ds 8/17g

- 21 Ds 2/18h

Entscheidungstext OGH 14.11.2018 21 Ds 2/18h

Auch

- 23 Ds 2/18y

Entscheidungstext OGH 17.01.2019 23 Ds 2/18y

Auch; Beis wie T5; Beisatz: Spezial? und generalpräventive Bedürfnisse bei der Strafzumessung sind auch im Disziplinarrecht zu berücksichtigen. (T7)

- 22 Ds 4/19m

Entscheidungstext OGH 06.11.2019 22 Ds 4/19m

- 22 Ds 1/19w

Entscheidungstext OGH 04.12.2019 22 Ds 1/19w

- 22 Ds 3/19i

Entscheidungstext OGH 04.12.2019 22 Ds 3/19i

- 25 Ds 1/20v

Entscheidungstext OGH 08.06.2020 25 Ds 1/20v

Beis wie T2

- 23 Ds 61/19p

Entscheidungstext OGH 25.11.2020 23 Ds 61/19p

- 24 Ds 7/20v

Entscheidungstext OGH 09.03.2021 24 Ds 7/20v

Vgl

- 20 Ds 1/21h

Entscheidungstext OGH 18.05.2021 20 Ds 1/21h

Vgl

- 22 Ds 1/21y

Entscheidungstext OGH 17.06.2021 22 Ds 1/21y

Vgl

- 28 Ds 8/20w

Entscheidungstext OGH 24.08.2021 28 Ds 8/20w

Vgl

- 28 Ds 5/21f

Entscheidungstext OGH 23.09.2021 28 Ds 5/21f

Vgl

- 24 Ds 1/21p

Entscheidungstext OGH 18.10.2021 24 Ds 1/21p

Vgl

- 23 Ds 1/20d

Entscheidungstext OGH 15.12.2021 23 Ds 1/20d

Vgl

- 21 Ds 3/20h

Entscheidungstext OGH 15.12.2021 21 Ds 3/20h

Vgl

- 21 Ds 3/21k

Entscheidungstext OGH 11.05.2022 21 Ds 3/21k

- 23 Ds 1/21f

Entscheidungstext OGH 11.05.2022 23 Ds 1/21f

Vgl

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0054839

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

05.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)