

RS OGH 1977/10/18 4Ob366/77, 4Ob70/88, 4Ob59/95, 4Ob4/96

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 18.10.1977

Norm

UWG §9 Abs3 C2

Rechtssatz

Geographischen Bezeichnungen wie (Katastralgemeinde) "Weinzierl bei Krems" fehlt im allgemeinen die zur Kennzeichnung eines bestimmten Unternehmens erforderliche Unterscheidungskraft; sie können nur ausnahmsweise zum "Unternehmenskennzeichen" im Sinne des § 9 UWG werden, wenn und soweit sie Verkehrsgeltung genießen, die angesprochenen Verkehrskreise also in ihnen einen eindeutigen Hinweis auf ein bestimmtes Unternehmen erblicken. Da aber an solchen rein beschreibenden Wörtern ein legitimes "Freihaltsbedürfnis" der Allgemeinheit besteht und jede Anerkennung eines ausschließlichen Benützungsrechtes notwendigerweise den freien Sprachgebrauch aller übrigen Mitbewerber einengt, muß an den Nachweis der Verkehrsgeltung gerade in diesen Fällen ein strenger Maßstab angelegt werden. Die bloße Bekanntheit einer solchen Bezeichnung reicht hiefür ebenso wenig aus wie der Umstand, daß sie sich im Geschäftsverkehr "eingebürgert" hat; vielmehr ist erforderlich, daß der weitaus überwiegende Teil der angesprochenen Verkehrskreise - und nicht etwa bloß ein "nicht unbeträchtlicher Teil" von ihnen - in der betreffenden Bezeichnung einen eindeutigen Hinweis auf ein ganz bestimmtes Unternehmen sieht und die so bezeichnete Ware ausschließlich diesem Unternehmen zuschreibt.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 366/77
Entscheidungstext OGH 18.10.1977 4 Ob 366/77
Veröff: ÖBl 1978,40 (mit Anmerkung von Barger)
- 4 Ob 70/88
Entscheidungstext OGH 12.07.1988 4 Ob 70/88
Vgl auch; Beisatz: Schloßalm (T1)
- 4 Ob 59/95
Entscheidungstext OGH 11.07.1995 4 Ob 59/95
nur: Geographischen Bezeichnungen wie (Katastralgemeinde) "Weinzierl bei Krems" fehlt im allgemeinen die zur Kennzeichnung eines bestimmten Unternehmens erforderliche Unterscheidungskraft; sie können nur ausnahmsweise zum "Unternehmenskennzeichen" im Sinne des § 9 UWG werden, wenn und soweit sie Verkehrsgeltung genießen, die angesprochenen Verkehrskreise also in ihnen einen eindeutigen Hinweis auf ein bestimmtes Unternehmen erblicken. Da aber an solchen rein beschreibenden Wörtern ein legitimes "Freihaltsbedürfnis" der Allgemeinheit besteht und jede Anerkennung eines ausschließlichen Benützungsrechtes notwendigerweise den freien Sprachgebrauch aller übrigen Mitbewerber einengt, muß an den Nachweis der Verkehrsgeltung gerade in diesen Fällen ein strenger Maßstab angelegt werden. (T2) Beisatz: New Yorker (T3)
- 4 Ob 4/96
Entscheidungstext OGH 16.01.1996 4 Ob 4/96
nur: Geographischen Bezeichnungen fehlt im allgemeinen die zur Kennzeichnung eines bestimmten Unternehmens erforderliche Unterscheidungskraft. (T4) Beisatz: Sofern nicht ihre geographische Bedeutung hinter dem Phantansiecharakter des Zeichens zurücktritt. (T5) Beisatz: Hier: "Kärntnerstraße - Tiefgarage" - "Kärntnerring-Garage". (T6)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0078859

Dokumentnummer

JJR_19771018_OGH0002_0040OB00366_7700000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at