

# RS OGH 1977/12/7 10Os136/77, 13Os30/83

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 07.12.1977

## Norm

StGB §127 E

StGB §146 F

StGB §164

## Rechtssatz

Die dem Diebstahl nachfolgenden Täuschungshandlungen, die der Verwertung des Diebsgutes dienen (hier: Herauslockung einer Duplikatseinzelnenehmigung eines Personenkraftwagens für dessen Verkauf), begründen nicht Betrug, sondern - wenn durch einen Dritten gesetzt - allenfalls Hehlerei.

## Entscheidungstexte

- 10 Os 136/77

Entscheidungstext OGH 07.12.1977 10 Os 136/77

- 13 Os 30/83

Entscheidungstext OGH 24.03.1983 13 Os 30/83

Vgl auch; Beisatz: Nachfolgende Täuschungshandlungen (des Täters), die der Verheimlichung des diebischen Zugriffs, der Sicherung oder Verwertung der Beute dienen und kein weiteres Rechtsgut beeinträchtigen, sind straflose Nachtaten des Diebstahls. (T1) Veröff: SSt 54/32 = RZ 1984/92 S 261

## Schlagworte

SW: Auto

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0093778

## Dokumentnummer

JJR\_19771207\_OGH0002\_0100OS00136\_7700000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>