

**RS OGH 1978/2/21 5Ob705/77,  
5Ob630/81, 8Ob325/99y, 8Ob3/06h,  
8Ob147/17a**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.02.1978

## Norm

WG Art17 A

ZPO §503 Z4 E4c3

## Rechtssatz

Die Abstraktheit einer Wechselforderung geht nicht so weit, dass das Fehlen, die Nichtigkeit oder der Wegfall des Grundgeschäftes ohne jede rechtliche Bedeutung für die Wechselforderung wäre. Zwischen den Parteien des Grundgeschäftes führt sie zu einer Umkehr der Beweislast. Der Gläubiger ist nicht verpflichtet, den Bestand der Wechselforderung durch substantielle Behauptungen darzulegen und zu beweisen. Es obliegt vielmehr dem Schuldner, den Nachweis für das Fehlen, die Nichtigkeit oder den Wegfall des Grundgeschäftes zu erbringen.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 705/77  
Entscheidungstext OGH 21.02.1978 5 Ob 705/77
- 5 Ob 630/81  
Entscheidungstext OGH 02.03.1982 5 Ob 630/81  
Auch
- 8 Ob 325/99y  
Entscheidungstext OGH 21.12.2000 8 Ob 325/99y  
Veröff: SZ 73/207
- 8 Ob 3/06h  
Entscheidungstext OGH 23.02.2006 8 Ob 3/06h  
Beisatz: Der Gläubiger ist nicht verpflichtet, den Bestand der Wechselforderung durch substantielle Behauptungen darzulegen und zu beweisen. Es obliegt vielmehr dem Schuldner, den Nachweis für das Fehlen, die Nichtigkeit oder den Wegfall des Grundgeschäftes zu erbringen. (T1)
- 8 Ob 147/17a  
Entscheidungstext OGH 28.08.2018 8 Ob 147/17a  
Veröff: SZ 2018/63

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0043426

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

05.06.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)