

RS OGH 1978/6/27 4Ob21/78, 4Ob31/78, 8Ob568/78, 2Ob520/79, 6Ob651/83, 7Ob12/89, 9ObA257/92, 9ObA298/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 27.06.1978

Norm

ZPO §228 C3

Rechtssatz

Die Feststellungsklage bedarf eines konkreten, aktuellen Anlasses, der zur Hintanhaltung einer nicht bloß vermeintlichen, sondern tatsächlichen und ernstlichen Gefährdung der Rechtslage des Klägers eine ehebaldige gerichtliche Entscheidung notwendig macht.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 21/78
Entscheidungstext OGH 27.06.1978 4 Ob 21/78
- 4 Ob 31/78
Entscheidungstext OGH 10.10.1978 4 Ob 31/78
Beisatz: Mögliche Beeinträchtigung der durch Art 8 Abs 6 der 29.Novelle zum ASVG gewährleisteten dienstrechtlichen, besoldungsrechtlichen oder pensionsrechtlichen Stellung durch allfällige künftige Änderung der DO.A genügt nicht. (T1)
- 8 Ob 568/78
Entscheidungstext OGH 05.12.1978 8 Ob 568/78
- 2 Ob 520/79
Entscheidungstext OGH 08.05.1979 2 Ob 520/79
- 6 Ob 651/83
Entscheidungstext OGH 28.02.1985 6 Ob 651/83
Vgl auch; Beisatz: Rechtsschutz soll nur im Falle konkreter Aktualisierung einer theoretischen Kollisionslage gewährt werden. (T2)
- 7 Ob 12/89
Entscheidungstext OGH 27.04.1989 7 Ob 12/89
Veröff: ZVR 1990/93 S 246
- 9 ObA 257/92
Entscheidungstext OGH 16.12.1992 9 ObA 257/92

Auch; Beisatz: Prozessuale Vorteile allein genügen dafür ebensowenig wie die Feststellung von bloßen "Rechtslagen". (T3)

- 9 ObA 298/92

Entscheidungstext OGH 16.12.1992 9 ObA 298/92

Auch; Beis wie T3; Veröff: DRdA 1993,362 (A Burgstaller)

- 9 ObA 72/93

Entscheidungstext OGH 28.04.1993 9 ObA 72/93

Auch; Beis wie T3

- 8 Ob 638/93

Entscheidungstext OGH 28.04.1994 8 Ob 638/93

Auch; Beis wie T3

- 7 Ob 75/01g

Entscheidungstext OGH 27.04.2001 7 Ob 75/01g

Auch

- 5 Ob 24/02v

Entscheidungstext OGH 12.02.2002 5 Ob 24/02v

Vgl; Beis ähnlich wie T3; Beisatz: Die ohnehin geregelte objektiv Rechtslage ist nicht feststellungsfähig. (T4)

Veröff: SZ 2002/22

- 9 ObA 11/03p

Entscheidungstext OGH 09.07.2003 9 ObA 11/03p

Auch

- 2 Ob 112/07w

Entscheidungstext OGH 27.09.2007 2 Ob 112/07w

Vgl; Beis wie T4; Beisatz: Hier: § 5 Abs 3 erster Satz TKG 2003. (T5)

- 1 Ob 107/08d

Entscheidungstext OGH 10.06.2008 1 Ob 107/08d

- 4 Ob 225/08d

Entscheidungstext OGH 24.02.2009 4 Ob 225/08d

Vgl; Beisatz: Es genügt, wenn der Kläger durch die Berühmung in seiner Bewegungsfreiheit im Rechtsleben oder in der Vornahme wirtschaftlicher Maßnahmen behindert ist; es muss ein rechtliches Interesse an alsbaldiger gerichtlicher Klärung der Rechtslage bestehen, bei dem das Gefährdungselement besonders deutlich hervortritt. (T6)

Veröff: SZ 2009/23

- 7 Ob 252/08x

Entscheidungstext OGH 13.05.2009 7 Ob 252/08x

Beisatz: Wo also ein aktueller Anlass zur präventiven Klärung des strittigen Rechtsverhältnisses besteht. (T7)

Beisatz: Ein rechtliches Interesse an der alsbaldigen Feststellung kann regelmäßig nur bejaht werden, wenn eine Verschlechterung der rechtlichen Position des Klägers bei einer Verweisung auf ein erst später mögliches gerichtliches Vorgehen zu befürchten wäre. (T8)

- 9 ObA 56/09i

Entscheidungstext OGH 02.06.2009 9 ObA 56/09i

Vgl auch; Beis wie T6

- 9 ObA 43/11f

Entscheidungstext OGH 30.01.2012 9 ObA 43/11f

- 1 Ob 227/11f

Entscheidungstext OGH 22.12.2011 1 Ob 227/11f

Beis wie T8

- 10 Ob 62/11g

Entscheidungstext OGH 05.06.2012 10 Ob 62/11g

Auch

- 7 Ob 120/12s

Entscheidungstext OGH 19.12.2012 7 Ob 120/12s

Auch

- 7 Ob 91/14d

Entscheidungstext OGH 10.09.2014 7 Ob 91/14d

Beisatz: Hier: Der „aktuelle Anlass“ liegt im Umstand, dass bei den von der beklagten Ärztin dem klagenden Patienten verabreichten Permanentfillern in der Zukunft typischerweise mit Entzündungsgeschehen im Gewebe zu rechnen ist. (T9)

- 1 Ob 210/14k

Entscheidungstext OGH 23.12.2014 1 Ob 210/14k

Auch

- 9 ObA 80/14a

Entscheidungstext OGH 25.02.2015 9 ObA 80/14a

Veröff: SZ 2015/12

- 9 ObA 27/15h

Entscheidungstext OGH 29.04.2015 9 ObA 27/15h

Bei wie T3; Bei wie T4

- 1 Ob 181/15x

Entscheidungstext OGH 22.10.2015 1 Ob 181/15x

Vgl; Beisatz: Kein Feststellungsinteresse, wenn konkrete Umstände, die für denkbare zukünftige Schadenersatzansprüche von Bedeutung sein können und es objektiv zweckmäßig erscheinen lassen, sie schon vor Schadenseintritt zeitnah klären zu lassen, fehlen. (T10)

- 4 Ob 121/16x

Entscheidungstext OGH 30.08.2016 4 Ob 121/16x

Auch; Bei wie T3; Beisatz: Eine vom Standpunkt des Klägers abweichende Rechtsansicht eines ausländischen Gerichts begründet noch kein rechtliches Interesse an der gegenteiligen Feststellung dafür präjudizieller Vorfragen; insoweit wird nämlich versucht, einen prozessualen Vorteil zu erreichen. (T11)

- 1 Ob 142/17i

Entscheidungstext OGH 30.08.2017 1 Ob 142/17i

Bei wie T3; Bei wie T4

- 4 Ob 200/18t

Entscheidungstext OGH 27.11.2018 4 Ob 200/18t

Auch

- 9 ObA 111/19t

Entscheidungstext OGH 26.02.2020 9 ObA 111/19t

- 6 Ob 127/20z

Entscheidungstext OGH 18.02.2021 6 Ob 127/20z

Bei wie T8

- 9 ObA 115/21h

Entscheidungstext OGH 20.10.2021 9 ObA 115/21h

Beisatz: Hier: Die Behauptung eines möglichen (neuen) in der Zukunft liegenden schadensbegründenden Verhaltens, das die derzeitige Rechtslage nicht tatsächlich und ernsthaft gefährdet, reicht nicht aus. (T12)

- 9 ObA 151/21b

Entscheidungstext OGH 19.05.2022 9 ObA 151/21b

Bei wie T2

- 9 ObA 32/22d

Entscheidungstext OGH 30.06.2022 9 ObA 32/22d

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0039215

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

09.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at