

# RS OGH 1978/8/16 6Ob678/78, 1Ob591/79, 7Ob59/79, 4Ob505/80, 5Ob545/80, 5Ob628/80, 5Ob604/83, 7Ob543/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.08.1978

## Norm

EO §370 D

EO §379 Abs2 Z2 D

## Rechtssatz

Die Voraussetzung der §§ 370, 379 Abs 2 Z 2 EO (Vollstreckung im Ausland) liegt nicht vor, wenn der im Ausland lebende Gegner der gefährdeten Partei im Inlande ausreichendes Vermögen besitzt und kein Grund zur Annahme besteht, dass dieses Vermögen dem Zugriff des Gläubigers entzogen werden könnte. Die Voraussetzung ist nur gegeben, wenn der Gegner der gefährdeten Partei außer dem Vermögensobjekt, auf das sich die beantragte einstweilige Verfügung bezieht, im Inland kein weiteres befriedigungstaugliches Vermögen hat. Dies ist zu behaupten und zu bescheinigen.

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 678/78

Entscheidungstext OGH 16.08.1978 6 Ob 678/78

Veröff: JBI 1979,323

- 1 Ob 591/79

Entscheidungstext OGH 02.05.1979 1 Ob 591/79

nur: Die Voraussetzung der §§ 370, 379 Abs 2 Z 2 EO (Vollstreckung im Ausland) liegt nicht vor, wenn der im Ausland lebende Gegner der gefährdeten Partei im Inlande ausreichendes Vermögen besitzt und kein Grund zur Annahme besteht, dass dieses Vermögen dem Zugriff des Gläubigers entzogen werden könnte. (T1)

- 7 Ob 59/79

Entscheidungstext OGH 20.12.1979 7 Ob 59/79

- 5 Ob 545/80

Entscheidungstext OGH 18.03.1980 5 Ob 545/80

- 4 Ob 505/80

Entscheidungstext OGH 25.03.1980 4 Ob 505/80

- 5 Ob 628/80

Entscheidungstext OGH 03.06.1980 5 Ob 628/80

- 5 Ob 604/83  
Entscheidungstext OGH 10.05.1983 5 Ob 604/83  
Auch; Beisatz: Nicht erforderlich ist, dass die Bescheinigungsmittel einen zwingenden Schluss gestatten, dass ein allenfalls ersiegtes Urteil im Inland nicht vollstreckbar ist. (T2)
- 7 Ob 543/85  
Entscheidungstext OGH 18.04.1985 7 Ob 543/85  
nur T1
- 2 Ob 546/89  
Entscheidungstext OGH 06.06.1989 2 Ob 546/89
- 6 Ob 560/91  
Entscheidungstext OGH 06.06.1991 6 Ob 560/91  
nur T1
- 6 Ob 512/95  
Entscheidungstext OGH 26.01.1995 6 Ob 512/95
- 10 Ob 1587/95  
Entscheidungstext OGH 17.10.1995 10 Ob 1587/95  
nur: Die Voraussetzung ist nur gegeben, wenn der Gegner der gefährdeten Partei außer dem Vermögensobjekt, auf das sich die beantragte einstweilige Verfügung bezieht, im Inland kein weiteres befriedigungstaugliches Vermögen hat. Dies ist zu behaupten und zu bescheinigen. (T3)
- 1 Ob 2009/96i  
Entscheidungstext OGH 25.06.1996 1 Ob 2009/96i  
Beisatz: Die Vermögenswerte, in deren Ansehung ein Drittverbot bewilligt werden soll, sind bei der Beurteilung der Frage, ob die beklagte Partei im Inland ausreichende befriedigungstaugliche Vermögensobjekte besitzt, nicht zu berücksichtigen. (T4)
- 6 Ob 225/07t  
Entscheidungstext OGH 07.11.2007 6 Ob 225/07t  
Vgl auch; Abweichend T4; Beisatz: Bei der Beurteilung, ob die beklagte Partei im Inland ausreichende befriedigungstaugliche Vermögensobjekte besitzt, ist unbewegliches Vermögen zu berücksichtigen. (T5)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0004646

#### **Dokumentnummer**

JJR\_19780816\_OGH0002\_0060OB00678\_7800000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)