

# RS OGH 1978/11/28 4Ob390/78, 4Ob326/79, 4Ob347/97a, 4Ob146/98v, 4Ob108/02i, 4Ob230/03g, 4Ob249/03a,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 28.11.1978

## Norm

UrhG §18

## Rechtssatz

Ob eine Veranstaltung "privat" oder "öffentlich" im Sinne des§ 18 UrhG ist, kann in Grenzfällen nur nach den Umständen des Falles unter Berücksichtigung der Zahl der Teilnehmer, des Ausmaßes der persönlichen Beziehungen zwischen ihnen untereinander oder zwischen ihnen und dem Veranstalter und auch des Zweckes des Zusammenkommens beurteilt werden. Es kann somit weder eine bestimmte Anzahl der Teilnehmer als Grenze festgelegt werden noch die Beurteilung bloß auf das Bestehen familiärer, verwandtschaftlicher oder freundschaftlicher Beziehungen oder bloß auf die Zugehörigkeit zu einer bestimmten Personengemeinschaft (zum Beispiel einem Verein, einer Betriebsgemeinschaft) oder auf den Bestand gleichgerichteter Interessen abgestellt werden. Bei einer Zusammenkunft, bei welcher den Teilnehmern Musik dargeboten wird, muss auch der Zweck dieser Zusammenkunft berücksichtigt werden.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 390/78

Entscheidungstext OGH 28.11.1978 4 Ob 390/78

Veröff: SZ 51/167 = ÖBI 1979,51

- 4 Ob 326/79

Entscheidungstext OGH 15.05.1979 4 Ob 326/79

Beisatz: "Nichtöffentlichkeit" des TV-Empfanges in einem Offizierskasino. (T1)

- 4 Ob 347/97a

Entscheidungstext OGH 27.01.1998 4 Ob 347/97a

Auch; nur: Ob eine Veranstaltung "privat" oder "öffentlich" im Sinne des § 18 UrhG ist, kann in Grenzfällen nur nach den Umständen des Falles unter Berücksichtigung der Zahl der Teilnehmer, des Ausmaßes der persönlichen Beziehungen zwischen ihnen untereinander oder zwischen ihnen und dem Veranstalter und auch des Zweckes des Zusammenkommens beurteilt werden. (T2); Beisatz: Dabei ist im Zweifel auch zu beachten, ob der Veranstalter - eigene oder fremde - wirtschaftliche Zwecke fördern will. (T3) Veröff: SZ 71/8

- 4 Ob 146/98v

Entscheidungstext OGH 16.06.1998 4 Ob 146/98v

nur T2; Beis wie T3; Veröff: SZ 71/101

- 4 Ob 108/02i

Entscheidungstext OGH 28.05.2002 4 Ob 108/02i

nur T2; Beis wie T3

- 4 Ob 230/03g

Entscheidungstext OGH 16.12.2003 4 Ob 230/03g

nur T2; Beis wie T3

- 4 Ob 249/03a

Entscheidungstext OGH 10.02.2004 4 Ob 249/03a

nur T2; Beis wie T3

- 4 Ob 131/08f

Entscheidungstext OGH 23.09.2008 4 Ob 131/08f

Auch; nur: Es kann somit weder eine bestimmte Anzahl der Teilnehmer als Grenze festgelegt werden noch die Beurteilung bloß auf das Bestehen familiärer, verwandschaftlicher oder freundschaftlicher Beziehungen oder bloß auf die Zugehörigkeit zu einer bestimmten Personengemeinschaft oder auf den Bestand gleichgerichteter Interessen abgestellt werden. (T4); Beis ähnlich wie T3; Veröff: SZ 2008/133

- 4 Ob 120/10s

Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 120/10s

Auch; nur T2; Veröff: SZ 2010/103

- 4 Ob 89/20x

Entscheidungstext OGH 02.07.2020 4 Ob 89/20x

Vgl; Beisatz: Hier: Posting eines Lichtbilds in einer geschlossenen Facebookgruppe. (T5)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0077576

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

31.08.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)