

**RS OGH 1979/2/26 90s6/79,  
130s86/80, 110s55/81, 130s98/83,  
130s166/83, 120s140/92, 110s99/95  
(110s10**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.02.1979

## Norm

StPO §6 B  
StPO §285a  
StPO §352 ff  
StPO §364

## Rechtssatz

Liegt kein unverschuldeter Fristablauf vor, sondern wurde wegen eines unrichtigen (Einlaufvermerks) Vermerks des Gerichtsbeamten irrtümlich vom Gericht Fristablauf angenommen und deshalb das Rechtsmittel als verspätet zurückgewiesen, ist dies nicht im Wege einer Wiedereinsetzung, sondern analog §§ 352 ff StPO zu beheben.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 6/79  
Entscheidungstext OGH 26.02.1979 9 Os 6/79  
Veröff: EvBl 1979/183 S 469
- 13 Os 86/80  
Entscheidungstext OGH 03.07.1980 13 Os 86/80  
Beisatz: Hier: Verlus der rechtzeitig eingebrachten Rechtsmittelausführung bei Gericht. (T1)
- 11 Os 55/81  
Entscheidungstext OGH 20.05.1981 11 Os 55/81
- 13 Os 98/83  
Entscheidungstext OGH 09.06.1983 13 Os 98/83  
Vgl auch
- 13 Os 166/83  
Entscheidungstext OGH 29.09.1983 13 Os 166/83  
Vgl auch
- 12 Os 140/92  
Entscheidungstext OGH 17.12.1992 12 Os 140/92  
Vgl auch
- 11 Os 99/95  
Entscheidungstext OGH 17.10.1995 11 Os 99/95  
Vgl auch
- 11 Os 187/96  
Entscheidungstext OGH 04.09.1997 11 Os 187/96

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1979:RS0096179

## Zuletzt aktualisiert am

01.09.2008

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)