

**RS OGH 1979/3/20 5Ob569/79,  
1Ob709/88, 7Ob556/91, 1Ob378/97p,  
4Ob22/05x, 8ObA94/21p**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.03.1979

## Norm

ABGB §861

ABGB §863 A

ABGB §871 A

ABGB §914 IIIi

ABGB §1363

ABGB §1426

## Rechtssatz

Die bloße Bekundung der auf der (irrigen) Annahme einer vollständigen Tilgung der verbürgten Hauptschuld beruhenden Rechtsmeinung, daß der Bürge im Hinblick auf seine Zahlung aus der Haftung entlassen werde, ist als Wissenserklärung zu beurteilen, die wie eine Quittung keinen rechtsgeschäftlichen Charakter aufweist und deshalb nicht der Irrtumsanfechtung unterliegt.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 569/79  
Entscheidungstext OGH 20.03.1979 5 Ob 569/79  
Veröff: QuHGZ 1980 1/181
- 1 Ob 709/88  
Entscheidungstext OGH 07.02.1989 1 Ob 709/88  
Gegenteilig; Beisatz: Die Erklärung, der Bürge werde aus seiner Haftung entlassen bzw. die Bürgschaft sei erloschen, stellt nicht eine bloße Wissenserklärung, sondern eine rechtsgeschäftliche Willenserklärung dar. (T1)  
Veröff: ÖBA 1989,1020 (P. Bydlinski) = WBI 1989,228 = RdW 1989,327 = SZ 62/17
- 7 Ob 556/91  
Entscheidungstext OGH 25.07.1991 7 Ob 556/91
- 1 Ob 378/97p  
Entscheidungstext OGH 15.12.1997 1 Ob 378/97p  
Ähnlich; Beisatz: Immer ist die Auslegung einer Erklärung dafür maßgeblich, ob eine Willens- oder Wissenserklärung vorliegt. (T2)
- 4 Ob 22/05x  
Entscheidungstext OGH 14.03.2005 4 Ob 22/05x  
Ähnlich; Beisatz: Im Zweifel ist der bloße Hinweis auf die Rechtsfolgen eines angenommenen Sachverhalts für den, der die Erklärung entgegennimmt, erkennbar nicht auf eine Änderung von Rechtslage und Rechtsfolgen gerichtet; derartige Erklärungen wollen die Rechtslage nur erläutern, nicht aber ändern, sie sind somit keine Willenserklärungen. Die Unrichtigkeit einer solchen Erklärung bedarf zu ihrer Beseitigung keiner Irrtumsanfechtung im Sinne des §871 ABGB, sondern bloß ihrer Klarstellung (so schon 3Ob508/96). (T3); Beisatz: Hier: Eintritt in den Mietvertrag bei Vorliegen ihrer Voraussetzungen kraft Gesetz. (T4); Veröff: SZ 2005/35
- 8 ObA 94/21p  
Entscheidungstext OGH 30.03.2022 8 ObA 94/21p  
Vgl; Beis wie T3

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1979:RS0013962

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

17.06.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)