

# RS OGH 1979/7/5 7Ob622/79, 8Ob531/79 (8Ob532/79), 3Ob550/80, 5Ob726/81, 7Ob613/82, 3Ob530/85, 1Ob633

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.07.1979

## Norm

ABGB §914 I

## Rechtssatz

Zunächst hat die wörtliche (grammatikalische) Auslegung eines schriftlichen Vertrages zu erfolgen, sofern dessen Inhalt klar und deutlich ist. Erst wenn feststeht, dass der schriftliche Vertragsinhalt die Absicht der Parteien nicht richtig wiedergibt, ist der Parteiwille zu erforschen und der Vertrag zu ergänzen.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 622/79  
Entscheidungstext OGH 05.07.1979 7 Ob 622/79
- 8 Ob 531/79  
Entscheidungstext OGH 24.04.1980 8 Ob 531/79
- 3 Ob 550/80  
Entscheidungstext OGH 25.02.1981 3 Ob 550/80  
Vgl auch
- 5 Ob 726/81  
Entscheidungstext OGH 17.11.1981 5 Ob 726/81  
Auch
- 7 Ob 613/82  
Entscheidungstext OGH 29.07.1982 7 Ob 613/82  
Auch
- 3 Ob 530/85  
Entscheidungstext OGH 24.04.1985 3 Ob 530/85  
Auch
- 1 Ob 633/85  
Entscheidungstext OGH 16.09.1985 1 Ob 633/85  
Auch; Veröff: MietSlg XXXVII/36 = JBI 1986,38
- 1 Ob 1/86

Entscheidungstext OGH 05.03.1986 1 Ob 1/86

nur: Zunächst hat die wörtliche (grammatikalische) Auslegung eines schriftlichen Vertrages zu erfolgen, sofern dessen Inhalt klar und deutlich ist. (T1) Veröff: JBl 1986,782

- 2 Ob 530/87

Entscheidungstext OGH 01.09.1987 2 Ob 530/87

Vgl auch; nur: Erst wenn feststeht, dass der schriftliche Vertragsinhalt die Absicht der Parteien nicht richtig wiedergibt, ist der Parteiwille zu erforschen und der Vertrag zu ergänzen. (T2)

- 1 Ob 33/87

Entscheidungstext OGH 21.10.1987 1 Ob 33/87

Veröff: SZ 60/216

- 1 Ob 638/88

Entscheidungstext OGH 30.11.1988 1 Ob 638/88

Auch

- 4 Ob 604/89

Entscheidungstext OGH 21.11.1989 4 Ob 604/89

nur T1

- 2 Ob 579/89

Entscheidungstext OGH 28.11.1989 2 Ob 579/89

Auch

- 1 Ob 702/89

Entscheidungstext OGH 02.05.1990 1 Ob 702/89

Auch; nur T1; Veröff: ÖBA 1990,843 (Bydlinski) = AnwBl 1991,50

- 2 Ob 513/91

Entscheidungstext OGH 13.03.1991 2 Ob 513/91

- 1 Ob 540/92

Entscheidungstext OGH 19.02.1992 1 Ob 540/92

Auch; Beisatz: Zunächst ist vom Wortsinn in seiner gewöhnlichen Bedeutung auszugehen, soweit nicht der aus der Vertragsformulierung hervorleuchtende Wille der Parteien ein anderes Ergebnis zeitigt. (T3) Veröff: EvBl 1992/112 S 505

- 7 Ob 646/92

Entscheidungstext OGH 26.11.1992 7 Ob 646/92

nur T2

- 8 ObA 206/95

Entscheidungstext OGH 27.04.1995 8 ObA 206/95

Auch; nur T2

Bem: Die ursprünglich an dieser Stelle aus Versehen mit der Kennzeichnung T4 erfolgte Wiederholung des Teilsatzes T2 wurde gelöscht. - August 2017 (T4)

- 2 Ob 36/98b

Entscheidungstext OGH 27.01.1998 2 Ob 36/98b

Auch; Beisatz: Die Auslegungsregel des § 915 ABGB ist erst dann für die Auslegung heranzuziehen, wenn die Ermittlung der erklärten Absicht der Parteien (auch unter Einschluß der ergänzenden Verkehrsübung) ohne eindeutiges Ergebnis geblieben ist; man kann (arg: "im Zweifel") § 915 ABGB insofern als subsidiär bezeichnen. (T5)

- 5 Ob 31/99s

Entscheidungstext OGH 23.02.1999 5 Ob 31/99s

Vgl; Beis ähnlich wie T5; Veröff: SZ 72/34

- 3 Ob 2/98k

Entscheidungstext OGH 25.08.1999 3 Ob 2/98k

Auch

- 8 Ob 87/06m

Entscheidungstext OGH 18.04.2007 8 Ob 87/06m

Auch; Beisatz: Dann, wenn die wörtliche Auslegung des schriftlichen Vertrages erfolglos ist, ist jedenfalls auf die Absicht der Parteien zurückzugreifen. (T6); Beisatz: Stets ist vom objektiven Erklärungswert der Willensäußerungen auszugehen. (T7); Beisatz: Hier: Treuhandverhältnis. (T8)

- 8 Ob 163/06p

Entscheidungstext OGH 18.04.2007 8 Ob 163/06p

Auch

- 1 Ob 79/10i

Entscheidungstext OGH 06.07.2010 1 Ob 79/10i

- 4 Ob 142/17m

Entscheidungstext OGH 21.11.2017 4 Ob 142/17m

Auch; Beis wie T2; Beisatz: Ergänzende Vertragsauslegung kann in zwei Fällen Platz greifen: Einerseits ist der Vertrag zu ergänzen, wenn feststeht, dass der schriftliche Vertragsinhalt die Absicht der Parteien nicht richtig wiedergibt. Andererseits im Fall einer nachträglich hervorgekommenen, planwidrigen Unvollständigkeit des Vertrags (Vertragslücke, vgl RS0017758). (T9)

- 6 Ob 40/20f

Entscheidungstext OGH 15.09.2020 6 Ob 40/20f

nur T1

- 7 Ob 14/22t

Entscheidungstext OGH 28.04.2022 7 Ob 14/22t

nur T1

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1979:RS0017791

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

06.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)