

# **RS OGH 1979/7/13 10b656/79, 10b737/80, 60b670/81, 50b718/82, 70b693/85, 50b523/86, 20b629/86, 40b570**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 13.07.1979

## **Norm**

AußStrG §10 A  
AußStrG §14 Abs2 B1  
AußStrG §14 Abs2 B3  
AußStrG §14 Abs2 B6  
ZPO §502 Ca1

## **Rechtssatz**

Die Rüge der Verletzung des Gebotes der Zulässigkeit von Neuerungen im Rekurs und damit der Nichtberücksichtigung neu vorgebrachter Umstände bei der Unterhaltsbemessung betrifft eine Verfahrensfrage und nicht den Unterhaltsbemessungskomplex.

## **Entscheidungstexte**

- 1 Ob 656/79  
Entscheidungstext OGH 13.07.1979 1 Ob 656/79  
EFSIg 35023
- 1 Ob 737/80  
Entscheidungstext OGH 31.10.1980 1 Ob 737/80
- 6 Ob 670/81  
Entscheidungstext OGH 24.06.1981 6 Ob 670/81
- 5 Ob 718/82  
Entscheidungstext OGH 12.10.1982 5 Ob 718/82
- 7 Ob 693/85  
Entscheidungstext OGH 16.01.1986 7 Ob 693/85  
Vgl; Beisatz: Nicht, wenn die neuen Umstände die Besmessung betreffen. (T1)
- 5 Ob 523/86  
Entscheidungstext OGH 11.03.1986 5 Ob 523/86
- 2 Ob 629/86  
Entscheidungstext OGH 09.09.1986 2 Ob 629/86
- 4 Ob 570/87  
Entscheidungstext OGH 15.09.1987 4 Ob 570/87
- 6 Ob 698/88  
Entscheidungstext OGH 10.11.1988 6 Ob 698/88  
Beisatz: Die Nichtbeachtung von Neuerungen als Verletzung des § 10 AußStrG ist ein Verfahrensmangel. Ob ihm das Gewicht einer Nichtigkeit zulegen ist, ist nach den konkreten Auswirkungen des Verfahrensverstoßes auf das anhängige Verfahren zu beurteilen. (T2)
- 3 Ob 519/90  
Entscheidungstext OGH 28.03.1990 3 Ob 519/90  
Auch; Beis wie T1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1979:RS0006858

## **Dokumentnummer**

JJR\_19790713\_OGH0002\_0010OB00656\_7900000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)