

# RS OGH 1979/9/16 13Os84/76, 100s126/83 (100s127/83), 120s41/84 (120s42/84), 100s208/84, 100s53/85 (1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.09.1979

## Norm

StPO §270 Abs3

## Rechtssatz

Die "Angleichung" einer vom Inhalt der Verkündung sachlich abweichenden Ausfertigung an das mündlich verkündete Urteil kann und soll ungeachtet dessen, dass mit der Korrektur einer der im § 260 Z 1 bis 3 StPO (hier: des Strafausmaßaussspruches) erwähnten Punkte berührt wurde, bis zur meritorischen Rechtsmittelentscheidung (auch wenn die Akten bereits dem Rechtsmittelgericht vorlagen) vorgenommen werden.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 84/76  
Entscheidungstext OGH 16.09.1979 13 Os 84/76  
Veröff: SSt 47/50 = RZ 1976/124 S 224
- 10 Os 126/83  
Entscheidungstext OGH 13.09.1983 10 Os 126/83
- 12 Os 41/84  
Entscheidungstext OGH 05.04.1984 12 Os 41/84  
Vgl auch
- 10 Os 208/84  
Entscheidungstext OGH 02.07.1985 10 Os 208/84  
Vgl auch
- 10 Os 53/85  
Entscheidungstext OGH 30.07.1985 10 Os 53/85  
Vgl auch
- 13 Os 105/89  
Entscheidungstext OGH 17.08.1989 13 Os 105/89  
Vgl; Beisatz: Urteilsberichtigung auch nach dem Eintritt der Rechtskraft zulässig, wenn der davon betroffene Ausspruch von der Rechtsmittelentscheidung nicht berührt worden sein konnte. (T1)
- 13 Os 86/90

Entscheidungstext OGH 28.08.1990 13 Os 86/90

Vgl auch

- 12 Os 88/92

Entscheidungstext OGH 17.09.1992 12 Os 88/92

Vgl auch; Beisatz: Auch die schriftliche Ausfertigung eines Rechtsmittelurteils kann in sinngemäßer Anwendung der Bestimmung des § 270 Abs 4 StPO an das mündlich verkündete Urteil angeglichen werden, sofern die Rechtsmittelentscheidung noch nicht Grundlage weiterer gerichtlicher Entscheidungen war. (T2)

- 13 Os 8/93

Entscheidungstext OGH 11.02.1993 13 Os 8/93

Vgl auch; Beisatz: Eine Divergenz zwischen verkündetem Urteil und Urteilsausfertigung kann überhaupt nicht Gegenstand einer Nichtigkeitsbeschwerde sein, sondern nur im Wege einer Urteilsangleichung beseitigt werden. (T3)

- 13 Os 190/95

Entscheidungstext OGH 10.01.1996 13 Os 190/95

Vgl auch

- 15 Os 56/96

Entscheidungstext OGH 30.05.1996 15 Os 56/96

Vgl auch

- 15 Os 3/03

Entscheidungstext OGH 13.02.2003 15 Os 3/03

Auch; Beisatz: Für den Fall der Abweichung der Urteilsurschrift vom richtig verkündeten Urteil ist mit Urteilsangleichung und nicht mit Berichtigung vorzugehen. (T4)

- 3 Bkd 3/05

Entscheidungstext OGH 03.04.2006 3 Bkd 3/05

- 13 Os 47/06w

Entscheidungstext OGH 14.06.2006 13 Os 47/06w

Auch; Beis ähnlich wie T4

- 11 Os 77/07v

Entscheidungstext OGH 21.08.2007 11 Os 77/07v

Auch; Beis ähnlich wie T4

- 11 Os 128/07v

Entscheidungstext OGH 23.10.2007 11 Os 128/07v

Vgl auch; Beisatz: Eine (bloße) Angleichung der schriftlichen Ausfertigung des Urteils an das verkündete Urteil kommt nicht mehr in Betracht, wenn auf Basis der unrichtigen Urteilsausfertigung Rechtsmittelentscheidungen ergangen sind. (T5)

- 11 Os 34/07w

Entscheidungstext OGH 23.10.2007 11 Os 34/07w

Vgl auch

- 13 Os 167/07v

Entscheidungstext OGH 13.02.2008 13 Os 167/07v

Vgl auch; nur: Für die Angleichung der schriftlichen Ausfertigung an das mündlich verkündete Urteil ist die Bestimmung des § 270 Abs 3 StPO analog heranzuziehen. (T6)

- 11 Os 143/08a

Entscheidungstext OGH 07.10.2008 11 Os 143/08a

Beisatz: Eine Angleichung der Urschrift des ausgefertigten Urteils an dessen allein maßgeblichen verkündeten Inhalt kann auch die in § 260 Abs 1 Z 1 bis Z 3, Abs 2 StPO erwähnten Punkte betreffen. (T7)

- 11 Os 117/12h

Entscheidungstext OGH 13.11.2012 11 Os 117/12h

Auch

- 11 Os 166/13s

Entscheidungstext OGH 11.02.2014 11 Os 166/13s

Auch

- 15 Os 83/16v

Entscheidungstext OGH 15.02.2017 15 Os 83/16v

Auch

- 11 Os 131/17z

Entscheidungstext OGH 12.12.2017 11 Os 131/17z

Auch; nur T6; Beis wie T4; Beis wie T7

- 26 Ds 4/17p

Entscheidungstext OGH 29.05.2018 26 Ds 4/17p

Vgl auch

- 13 Os 7/20h

Entscheidungstext OGH 26.02.2020 13 Os 7/20h

Vgl

- 14 Os 69/20h

Entscheidungstext OGH 19.08.2020 14 Os 69/20h

Vgl

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1979:RS0098973

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

06.10.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)