

# **RS OGH 1979/10/4 7Ob599/79 (7Ob600/79), 5Ob319/81, 9ObA65/92, 3Ob157/06v**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 04.10.1979

## **Norm**

AO §46 Abs4

AO §53 Abs4

AO §55 Abs1

AO §56 Abs1

AO §66 Abs1

KO §156 Abs4

## **Rechtssatz**

Haben der Schuldner und auch der Gläubiger trotz Vorliegens der Voraussetzungen des § 55 f Abs 1 AO eine entsprechende Antragstellung unterlassen, sodass es zu keiner Provisorialentscheidung des Ausgleichskommissärs gekommen ist, so kommt dem Ausgleichsschuldner die Milderung der Verzugsfolgen des § 53 Abs 4 AO durch die Regelung des § 55 f Abs 2 AO nicht zu statten.

## **Entscheidungstexte**

- 7 Ob 599/79

Entscheidungstext OGH 04.10.1979 7 Ob 599/79

Veröff: SZ 52/143 = EvBI 1980/66 S 215

- 5 Ob 319/81

Entscheidungstext OGH 09.02.1982 5 Ob 319/81

- 9 ObA 65/92

Entscheidungstext OGH 08.04.1992 9 ObA 65/92

Auch; Veröff: SZ 65/56

- 3 Ob 157/06v

Entscheidungstext OGH 19.10.2006 3 Ob 157/06v

Vgl auch; Beisatz: Das Sicherstellungsrecht des Gläubigers (§150 KO, §46 AO) ändert nichts an der Zahlungspflicht zur Vermeidung der Verzugsfolgen des Wiederauflebens der Forderung im Sinne des §156 Abs4 KO (§53 Abs4 AO), wenn eine auf §46 AO oder §66 AO gestützte Antragstellung unterblieb. (T1); Veröff: SZ 2006/161

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1979:RS0052168

## **Zuletzt aktualisiert am**

09.01.2009

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)