

**RS OGH 1979/11/27 4Ob113/79,  
4Ob25/81, 14Ob8/86, 8ObA132/04a,  
8ObA75/12f**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.11.1979

## Norm

PatG 1970 §6

PatG 1970 §8

## Rechtssatz

Voraussetzung des Dienstfindungsvergütungsanspruches ist ein Patent im materiellen Sinn; ein Patent im formellen Sinn allein genügt nicht.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 113/79  
Entscheidungstext OGH 27.11.1979 4 Ob 113/79  
Veröff: GRURInt 1981,247 = DRdA 1981,309 (Anmerkung von Geppert) = Arb 9833 = ZAS 1981,27 (mit Anmerkung von Kucsko)
- 4 Ob 25/81  
Entscheidungstext OGH 17.03.1981 4 Ob 25/81  
Zweiter Rechtsgang zu 4 Ob 113/79  
Beisatz: Patentfähige Erfindung genügt. (T1)
- 14 Ob 8/86  
Entscheidungstext OGH 18.02.1986 14 Ob 8/86  
Beis wie T1; Veröff: SZ 59/34 = ÖBI 1986,59 = GRURInt 1986,822 = Arb 10496
- 8 ObA 132/04a  
Entscheidungstext OGH 17.03.2005 8 ObA 132/04a  
nur: Voraussetzung des Dienstfindungsvergütungsanspruches ist ein Patent im materiellen Sinn. (T2)
- 8 ObA 75/12f  
Entscheidungstext OGH 05.04.2013 8 ObA 75/12f  
Auch; Beisatz: Ohne eine Erfindung iSd §§ 1 GMG, 1 PatG entsteht kein gesetzlicher Vergütungsanspruch. Am Fehlen der Erfindungsqualität ändert sich aber auch nichts, wenn der Dienstgeber für ein Verfahren, das in Wahrheit nicht neu ist, trotzdem einen Patent- oder Gebrauchsmusterschutz erlangt. (T3)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1979:RS0071256

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

16.05.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)