

# **RS OGH 1980/6/17 9Os33/80, 9Os83/80, 11Os76/81, 13Os132/82, 12Os60/84, 11Os2/87, 11Os136/92, 13Os63/**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 17.06.1980

## **Norm**

StGB §166

## **Rechtssatz**

Ein Irrtum des Täters über die Eigentumsverhältnisse bzw darüber, in wessen Eigentum der Schaden eintritt, ist unbeachtlich, weil auch die zum Nachteil eines Angehörigen begangene Tat (hier: Betrug) rechtswidrig ist (so schon SSt 19/96, SSt 20/74, RZ 1968,50 = EvBl 1968/311, EvBl 1975/12 ua, siehe Leukauf-Steininger 2.Auflage, RN 8 zu § 166 StGB).

## **Entscheidungstexte**

- 9 Os 33/80

Entscheidungstext OGH 17.06.1980 9 Os 33/80

Veröff: EvBl 1981/27 S 79 = JBI 1980/666

- 9 Os 83/80

Entscheidungstext OGH 09.09.1980 9 Os 83/80

- 11 Os 76/81

Entscheidungstext OGH 03.06.1981 11 Os 76/81

Veröff: EvBl 1981/193 S 552

- 13 Os 132/82

Entscheidungstext OGH 09.09.1982 13 Os 132/82

Vgl auch; nur: Ein Irrtum des Täters über die Eigentumsverhältnisse ist unbeachtlich. (T1)

- 12 Os 60/84

Entscheidungstext OGH 07.06.1984 12 Os 60/84

Vgl auch; Beisatz: Unbeachtlicher Irrtum über die Strafbarkeit (hier: Irrtum über das Angehörigenverhältnis). (T2)

Veröff: SSt 55/41 = JBI 1985,307

- 11 Os 2/87

Entscheidungstext OGH 10.02.1987 11 Os 2/87

Vgl auch; Beisatz: Die gestohlene Sache muß objektiv im Eigentum des Angehörigen des Täters stehen. (T3)

- 11 Os 136/92

Entscheidungstext OGH 21.01.1993 11 Os 136/92

nur T1; Beis wie T3

- 13 Os 63/96

Entscheidungstext OGH 08.05.1996 13 Os 63/96

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0094986

## **Dokumentnummer**

JJR\_19800617\_OGH0002\_0090OS00033\_8000000\_006

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)