

# RS OGH 1980/7/1 4Ob76/80, 4Ob138/81, 4Ob1/82, 4Ob61/81, 4Ob3/82, 8Ob517/82, 9ObA58/87, 9ObA45/87, 90

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 01.07.1980

## Norm

ABGB §1155

## Rechtssatz

Für den Entgeltanspruch des Dienstnehmers nach§ 1155 ABGB ist allein entscheidend, ob er zur Leistung bereit war und durch Umstände, die auf Seiten des Dienstgebers lagen, daran verhindert worden ist.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 76/80  
Entscheidungstext OGH 01.07.1980 4 Ob 76/80
- 4 Ob 138/81  
Entscheidungstext OGH 19.01.1982 4 Ob 138/81  
Veröff: DRdA 1983,263 (Apathy)
- 4 Ob 1/82  
Entscheidungstext OGH 19.01.1982 4 Ob 1/82  
Veröff: DRdA 1983,363 (Kerschner)
- 4 Ob 61/81  
Entscheidungstext OGH 18.05.1982 4 Ob 61/81  
Beisatz: Die Entgeltzahlungspflicht des Arbeitgebers ist auf solche Arbeitsunterbrechungen beschränkt, die unter Bedachtnahme auf die Umstände des Einzelfalles eindeutig der Einflußsphäre des Arbeitgebers zurechenbar sind.  
(T1) Veröff: ZAS 1983,66 (mit Kommentar von Schnorr) = Arb 10137
- 4 Ob 3/82  
Entscheidungstext OGH 14.12.1982 4 Ob 3/82  
Beisatz: Darauf, ob den Dienstgeber an der Verhinderung der Dienstleistung ein Verschulden trifft, kommt es bei Ansprüchen nach § 1155 ABGB nicht an. (T2) Veröff: Arb 10199
- 8 Ob 517/82  
Entscheidungstext OGH 07.07.1983 8 Ob 517/82  
Beisatz: Gilt auch für Werkvertrag. (T3)
- 9 ObA 58/87

Entscheidungstext OGH 02.09.1987 9 ObA 58/87

Beisatz: Hier: Infolge Bauarbeiten 1 1/2 Jahre lange Hinderung Teile eines Innenhofes zu reinigen. (T4) Veröff:

DRDA 1989,119 (Beck - Managetta) = WoBl 1988,49 = WBI 1988,56

- 9 ObA 45/87

Entscheidungstext OGH 30.09.1987 9 ObA 45/87

Veröff: GesRZ 1988,226 = SZ 60/192

- 9 ObA 27/98f

Entscheidungstext OGH 01.04.1998 9 ObA 27/98f

Vgl auch; Beisatz: Hier: Die Stilllegung des Betriebes und die dadurch bewirkte Hinderung des Arbeitnehmers, seine gewöhnliche Arbeitsleistung zu erbringen, stellt einen in die Arbeitgebersphäre fallenden, iS § 1155 ABGB zur Fortzahlung des Entgeltes verpflichtenden Umstand dar. (T5) Veröff: SZ 71/64

- 8 ObA 23/05y

Entscheidungstext OGH 19.12.2005 8 ObA 23/05y

Auch; Beisatz: Bei streikbedingter Unmöglichkeit der Beschäftigung ist die Arbeitsbereitschaft des Dienstnehmers streng zu prüfen. Der den Entgeltanspruch erhebende Arbeitnehmer hat seine Leistungsbereitschaft zu behaupten und zu beweisen. (T6); Veröff: SZ 2005/187

- 8 ObA 87/06m

Entscheidungstext OGH 18.12.2006 8 ObA 87/06m

Vgl aber; Beisatz: § 1155 ABGB umfasst nach seinem klaren Wortlaut nicht den Fall, dass die Arbeitsleistung unverändert erbracht wird, jedoch andere Gründe zu Entgeltkürzungen führen (etwa Absatzrückgänge; aber auch wirtschaftliche Umsatzrückgänge infolge einer bekannt gewordenen Absicht der zukünftigen Betriebsstilllegung). (T7); Beisatz: Im vorliegenden Fall erbrachte der Kläger die Dienstleistung im zeitlich bedungenen Umfang.

Lediglich die vereinbarte Erfolgsbeteiligung blieb hinter den Erwartungen des Klägers zurück, weil das Bekanntwerden der Rückzugsabsicht der Beklagten aus dem österreichischen Markt zu Umsatzeinbußen führte. (T8)

- 9 ObA 143/06d

Entscheidungstext OGH 28.03.2007 9 ObA 143/06d

Beisatz: Die Leistungsbereitschaft ist nicht nur eine Frage des Wollens, sondern auch des Könnens. Kann der Dienstnehmer die Dienstpflicht aus Gründen, die in seiner Sphäre liegen (zB mangelnde Dienstfähigkeit), nicht erfüllen, dann wird er nicht durch Umstände, die auf Dienstgeberseite liegen, am Dienst gehindert. (T9); Veröff: SZ 2007/49

- 9 ObA 80/17f

Entscheidungstext OGH 27.09.2017 9 ObA 80/17f

Beis wie T9

- 6 Ob 128/17t

Entscheidungstext OGH 28.03.2018 6 Ob 128/17t

Vgl auch

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0021428

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

30.05.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)