

# RS OGH 1980/7/9 1Ob599/80, 6Ob880/82, 4Ob63/83, 10ObS127/97t, 9Ob302/97w, 5Ob146/06s, 10ObS135/09i,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.07.1980

## Norm

ZPO §423 Abs1

ZPO §477 D9

ZPO §496 Abs1 Z1

ZPO §503 Abs1 Z1 B2

ZPO §503 Abs1 Z2 B2

## Rechtssatz

In der Nichterledigung der vom Beklagten geltend gemachten Gegenforderung, die er in der Berufung nicht gerügt hat, ist nicht eine Nichtigkeit im Sinne des § 477 Abs 1 Z 9 ZPO, sondern nur eine Mängelhaftigkeit des erstinstanzlichen Verfahrens nach § 496 Abs 1 Z 1 ZPO zu erblicken. Ohne Rüge ist es dem Berufungsgericht verwehrt, von Amts wegen die Nichterledigung dieser Sachantrages wahrzunehmen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 599/80  
Entscheidungstext OGH 09.07.1980 1 Ob 599/80
- 6 Ob 880/82  
Entscheidungstext OGH 07.04.1983 6 Ob 880/82  
Ähnlich
- 4 Ob 63/83  
Entscheidungstext OGH 14.06.1983 4 Ob 63/83
- 10 ObS 127/97t  
Entscheidungstext OGH 22.05.1997 10 ObS 127/97t  
Vgl auch; Beisatz: Im Revisionsverfahren kann dieser Verstoß nicht mehr aufgegriffen werden. (T1)
- 9 Ob 302/97w  
Entscheidungstext OGH 01.10.1997 9 Ob 302/97w  
Vgl auch; Beis wie T1
- 5 Ob 146/06s  
Entscheidungstext OGH 11.07.2006 5 Ob 146/06s

Vgl auch; Beis wie T1

- 10 ObS 135/09i

Entscheidungstext OGH 20.10.2009 10 ObS 135/09i

Vgl auch; Beisatz: Wurde gegen die Nichterledigung eines Sachantrags durch das Erstgericht weder durch Ergänzungsantrag nach § 423 ZPO noch durch Berufung nach § 496 Abs 1 Z 1 ZPO Abhilfe gesucht, scheidet dieser Anspruch aus dem Verfahren aus. (T2)

- 8 ObA 86/10w

Entscheidungstext OGH 25.10.2011 8 ObA 86/10w

Auch

- 7 Ob 179/11s

Entscheidungstext OGH 27.02.2012 7 Ob 179/11s

Vgl auch; Beis wie T2

- 4 Ob 196/16a

Entscheidungstext OGH 21.02.2017 4 Ob 196/16a

Beisatz: Hat das Berufungsgericht die gerügte Nichterledigung der Gegenforderung geprüft, einen Verfahrensmangel jedoch verneint, ist die neuerliche Geltendmachung im Revisionsverfahren ebenfalls unzulässig. (T3)

Beisatz: Dieser Grundsatz ist dann unanwendbar, wenn das Berufungsgericht infolge einer unrichtigen Anwendung verfahrensrechtlicher Vorschriften Mängel des Verfahrens erster Instanz mit einer durch die Aktenlage nicht gedeckten Begründung verneinte. (T4)

- 2 Ob 165/17d

Entscheidungstext OGH 28.09.2017 2 Ob 165/17d

Auch

- 1 Ob 202/18i

Entscheidungstext OGH 05.03.2019 1 Ob 202/18i

Vgl; Beis wie T2

- 1 Ob 25/20p

Entscheidungstext OGH 26.02.2020 1 Ob 25/20p

Vgl auch; Beis wie T2

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0041486

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

18.05.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)