

**RS OGH 1980/9/10 110s91/80,  
110s8/84, 120s94/87, 120s34/89,  
150s126/99, 140s79/00, 130s135/03,  
130s1**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.09.1980

## Norm

StGB §10

## Rechtssatz

Bei Nichtbefolgung von Weisungen des Arbeitgebers (hier: zugleich Vater des Täters) möglicherweise drohende Entlassung kann keinen entschuldigenden Notstand begründen.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 91/80  
Entscheidungstext OGH 10.09.1980 11 Os 91/80
- 11 Os 8/84  
Entscheidungstext OGH 15.02.1984 11 Os 8/84  
Vgl auch; Veröff: JBl 1984,619
- 12 Os 94/87  
Entscheidungstext OGH 03.03.1988 12 Os 94/87  
Vgl auch; Beisatz: Primäres Erfordernis wäre, dass ein bedeutender Nachteil für den Notstandstäter selbst oder für einen anderen unmittelbar bevorsteht, das heißt die Gefahr des Eintritts eines bedeutenden Nachteils psychologisch so eindringlich ist, dass das rechtswidrige Verhalten ausnahmsweise entschuldigt werden kann. (T1)
- 12 Os 34/89  
Entscheidungstext OGH 29.06.1989 12 Os 34/89  
Vgl auch; Beisatz: Aus der innerbetrieblichen Unterordnung kann ein entschuldigender Notstand nicht abgeleitet werden. (T2)
- 15 Os 126/99  
Entscheidungstext OGH 21.10.1999 15 Os 126/99  
Vgl auch
- 14 Os 79/00  
Entscheidungstext OGH 07.11.2000 14 Os 79/00  
Auch
- 13 Os 135/03  
Entscheidungstext OGH 06.10.2004 13 Os 135/03  
Vgl
- 13 Os 105/08b  
Entscheidungstext OGH 19.03.2009 13 Os 105/08b  
Auch
- 13 Os 12/10d  
Entscheidungstext OGH 17.02.2011 13 Os 12/10d  
Auch
- 17 Os 23/17m  
Entscheidungstext OGH 19.04.2018 17 Os 23/17m
- 13 Os 69/18y  
Entscheidungstext OGH 12.09.2018 13 Os 69/18y

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0089411

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

09.10.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)